

دل کا سرور

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

ماہر

مکتبہ صنفیہ

نزدک نصرت العلوم، گنڈاپور، کوہاٹ

قُلْ لَا آهْلَ لَكُمْ مَعَكُمْ رَأَوْا لَا رَمَزُوا
 ترجمہ: فرماد دیجئے! میں تمہارے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔ (قرآن مجید)

لَا آهْلَ لَكُمْ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ تَبِيعًا (بخاری و مسلم)
 ترجمہ: میں تمہارے بلیغ اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

تحقیق مسئلہ ”مختارِ کل“ الموسوم بہ

دل کا سرور

جس میں تہذیب ہے

قرآن کریم، صحیح احادیث، عقائد صحابہ کرام اور جمہور سلف و خلف سے ثابت کیا گیا ہے کہ بخیر اور فتنہ منی طور پر حاکم اور مختارِ کل اللہ تعالیٰ کی ذات ہی ہے کسی دوسرے کو نہ ذاتی طور پر اختیار حاصل ہے اور نہ عطائی طور پر، فریقِ مخالفت جن آیا تو احادیث، اسنادِ لائے ہیں نہایت تحقیق سے ان کے جواہرات بھی عرض کر دیے گئے ہیں

ابو الزہد محمد سرور از خاں صدقہ گھر منڈی

جلد حقوق بنی مکتبہ صفدیہ نزد مدرسہ نفعۃ العلوم گوجرانوالہ محفوظ ہیں
 نام کتاب _____ دل کا سرور

تالیف _____ شیخ الحدیث حفصہ مولانا محمد سر فراز خان صاحب صفدیہ
 طبع دوازدہم _____ اپریل ۱۹۹۹ء
 تعداد _____ ایک ہزار
 طبع _____ فائن بکس پرنٹرز لاہور
 قیمت _____ ۴۲ روپے



مکتبہ صفدیہ نزد گمنش گھر گوجرانوالہ

- مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱ ○ مکتبہ امدادیہ ملتان
- مکتبہ خانیتہ ملتان ○ مکتبہ مجیدیہ ملتان ○ مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور
- مکتبہ سید احمد شید لاہور ○ مکتبہ قاسمیہ لاہور ○ کتب خانہ رشیدیہ، راولپنڈی
- اسلامی کتب خانہ، ایبٹ آباد ○ مکتبہ صدیقیہ، حیدرآباد ○ مکتبہ حفصیہ، تعلیم الاسلام، جہلم

فہرست مضامین

۲۴ {	۸	سید سید کی عبارت سے ہے	میرا اپنے
۲۴ {	۹	غلط استدلال کا جواب	مفت مرحوم
۲۵ و ۲۶	۱۲	سید شمس الدین اور امام رازی کا حوالہ	مختار علی کامنی
۲۶	۱۳	ابو تیمیہ کا حوالہ	مختار علی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۸	۱۳	البشیری کی کا حوالہ	مختار صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۹	۱۳ و ۱۴	خالصا صاحب کا عقیدہ	قرآن و حدیث
۳۱	۱۵ {	خالصا صاحب کا ایک شیعہ	امام ابن ہمام اور علامہ باری سے
۳۲	۱۵ {	پیر جماعت علی شاہ صاحب شیعہ	توضیح، شرح، تخریر، اضافہ، رد و جواب
۳۳ و ۳۴	۱۵ {	بعض دیگر شعراء	ابو یوسف اور شاہ ولی اللہ سے
۳۴ {	۱۶ {	عثمانی المذہب پر مختار علی کا عقیدہ	مذہب اور محدثین کی لائق تحلیل و
۳۴ {	۱۶ {	کن لوگوں کا فتنا؟	تحریم کی نسبت کا مطلب
۳۵ و ۳۶	۱۸ و ۱۹	حدیث اور روایت اللہ سے	علامہ عینی اور شاہ عبدالغنی سے
۳۸	۲۰	بدور باز سے	تفسیر احکام و نفس کا عقیدہ ہے
۳۹	۲۲	شاہ رفیع الدین سے	امام جعفر قزوینی کے قائل نہ تھے
۴۰	۲۳	انجیل کا حوالہ	مضوضہ کا مسئلہ

۶۴	لَنْ يَسْ كَذِبَ سِوَاكَ لَا مَرُؤَ شَيْءٌ	۴۲	ذکر مردوں اور عجموں سے علاج کرنا
۶۵	وَرَأَى كَذِبَ كَذِبِكَ		شرک نہیں
	حَقِيقَتُهُمْ سَهْ وَاسْتَدَالُ	۴۳	احادیث سے ثبوت
۶۶	وَلَا تَقْطُرُ الدِّينَ الْاَيَّ	۴۴	تعمیرِ نزل کے خلاف نہیں
۶۸	اساری بدر کا معاد	۴۵	ما فوقی الامیاب سے مراد؟
۶۹	اجازت منافقین و جہان منافقین پر نہیں	۴۵	نعمتی اور شرعی امور سے مراد؟
۷۱	مصدقہ ضرار کا نقشہ	۴۷	مذہب برطانیہ سے بھی شرک لازم آتا ہے
۷۲	ابو طالب کحیک و عاتے مغرب	۴۸	قبولیت عمار کی انوکھی بحث
۷۲	ہیں کہ خدا پر ہے اس کو کوئی نہیں	۵۵	اس کتاب کے دلائل کا میاں
	چھڑا سکتا		باب اول
۷۳	ترجمہ قرآن آپ کا منصب شرفا	۵۷	نافع اور ضار صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۴	معجزات کا اصدار بھی آپ کے ہیں جیہ تھا	۵۸	قرآن حدیث شیخ عبدالقادر اور
۷۵	شہد کی تحیر اور اندھے صحابی کا واقعہ	۶۰	علا علی الباری
۷۸	وحی میں تعجل کا واقعہ	۶۰	حدیث کی سند اور اس کے دات
	باب ہوم	۶۲	مشکل کشا صرف خدا تعالیٰ ہے
	آپ اپنے اور امت کے لیے نفس و فہر		باب دوم
۷۹	کے مالک نہ تھے	۶۴	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے

مذہب کے لیے جو ریر سے نکاح کر کے لکھا ہے ۹۰

مؤلف نور بدایت کی ذیل علمی خیانت ۹۱

وَمَا أَشْكِرُ اللَّهَ سِوَىٰ سِدَالِ {
کا جواب ۱۰۰

اس کی تفسیر بادیت سے ۱۰۱

وَلَا يَحِرُّهُنَّ آيَاتُ سِدَالِ { کا جواب ۱۰۲

قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۱۰۳

وَمَا أَشْكُرُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۱۰۵

أَخْتَارَهُ اللَّهُ وَرَسُولَهُ ۱۰۶

مجاہد تحریف مروی محمد عمر صاحب کی کارستانی ۱۱۱

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ سِدَالِ {

کا جواب ۱۱۱

قَالَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُجْزَىٰ عَنْهُ ۱۱۳

سے استدلال کا جواب

يَدُ اللَّهِ خَيْرٌ أَيْدٍ جَمْعٌ سِدَالِ { ۱۱۳

کا جواب {

کسی کے دل میں شفقت ڈالنا آپ کا ۸۰

کام نہ تھا

قیامت کو بھی آپ کسی کے نمود و نہاں

کے ماک نہ ہوں گے ۸۱

اور نہ عزیز ترین لشکر داروں کے لیے ۸۲

مخلوق کی حفاظت آپ کے بس میں نہیں ۱۳

بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے

باس ہے ۸۴

آپ خود بھی اللہ سے بھلائی کا

سوال کرتے تھے ۸۵

قلبی محبت پر بھی آپ کو اختیار نہ تھا ۸۶

باب چہارم

يُجِزُ لَهُمُ الْقُلُوبَ أَحَدٌ سِدَالِ { ۸۶

استدلال کا جواب

مؤلف نور بدایت کی نادانی ۹۱

سید احقرم کی نفیس بحث ۹۳

مؤلف نور بدایت کی جمالت ۹۶

بابت پنجم

دسویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۰۶/۵۱

مؤلف نور ہدایت کا مضافہ اور اس کا رد ۱۶۲/۵۱

گیان پری حدیث اور اس کا جواب ۱۶۸/۶۵

بارہوی حدیث اور اس کا جواب ۱۶۶

تیسری حدیث اور اس کا جواب ۱۶۸/۶۴

چوتھی حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۶۹/۶۶

پندرہویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۷۱

مؤلف نور ہدایت اور مفتی احمد یار خان ۱-۷

صاحب کی کم فہمی

سولہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۰

سترہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۲

اٹھارہویں حدیث اور اس کا جواب ۲۰۱

مؤلف نور ہدایت کی کج ردی کا جواب ۲۰۴

حضرت عثمانؓ کو بڑی غنیمت تھی

۱۰۰/۸

کا جواب

حضرت معاذؓ کے لیے تحفہ کا جواب ۲۰۸

گڈٹ سمعہ الحدیث ۲۰۱

۱۲۰

دوم

سوم

دوسری حدیث کا جواب اول

دوم

سوم

تیسری حدیث کا جواب اول

دوم

چوتھی حدیث کا جواب اول

دوم

پانچویں حدیث اور اس کا جواب

چھٹی حدیث اور اس کا جواب اول

جواب دوم

ساتویں حدیث اور اس کا جواب

آٹھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب

نویں حدیث اور اس کا جواب

۲۱۶	استدالات کا جواب	۲۱۰	حلول ختم نبوت اور نزول مسیح
۲۱۷	تعارفہ حبیب الرحمن علیہ السلام	۲۱۱	کا عقیدہ
۲۱۸	۱۔ امام عبداللہ ابی شریحہؒ کا حوالہ	۲۱۲	اس حدیث کا صحیح مطلب؟
	۲۔ شیخ رشید علیہ الرحمہ و بیاتہ		باب ششم
۲۲۰	مفسرین غیر نقاد و بیاتہ کا حوالہ	۲۱۹	جزرگان دین کے اقوال سے

دیباچہ

رب العزت کی بڑی نوازش اور مہربانی ہوئی کہ سرمدہ مختار کی یہاں کو تاہ علم و عمل نے جو سرسری طور پر ایک کتاب دل کا سرور لکھی تھی اس کو جید شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، طلبہ کرام اور عاضد السالکین کے علاوہ بڑے بڑے جید علماء عظام نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس میں جمع کردہ دلائل کی تشریف کی اشرفیٰ اس کو قبول فرمائے۔

اس امر کی اشرفیٰ نظر تھی کہ کوئی صاحب علم اور محنت اس کتاب پر کچھ تنقید کریں تاکہ غلطی کی صورت میں تصحیح کا موقع میسر ہو جائے اور نیز ان کے دلائل اور تنقید کا معیار بھی معلوم ہو جائے، ایک صاحب نے نور ہدایت کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے مگر ان کو علم سے کوئی مس نہیں ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ بالکل مبتدی ہیں تاہم ان کی کتاب میں جو امور قدیمے قابل جواب تھے ہم نے ان کے مسکت جوابات "داوہدایت" میں شے سے دیتے ہیں اور اس کتاب میں بھی بعض مقامات پر ان کے منسلکات کے جوابات لکھ دیئے گئے ہیں اور باقی پورا توں کی نظر مطلقاً دھیان ہی نہیں کیا گیا۔

مقدمہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الدُّنْیَا الَّذِیْ لَا تُشْرِکُ لَہٗ وَیَدُ الْاِیْمَانِ اَمْرًا وَاَنْتَا مِنْ
 الْمُسْلِمِیْنَ وَالْقُلُوْلَہٗ وَالسَّلَامَ عَلٰی رَسُوْلِہٖ اَرْسَلَتْہٗ لِاِمَا طَہِ الشُّوْلِ
 وَالْبِدْعَ عَنِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ عَلٰی اِلَہِہٖ وَاصْحَابِہٖ الَّذِیْنَ سَعَوْا فِی
 اِشَاعَۃِ التَّوْحِیْدِ وَالسُّنَّۃِ الْمُسْتَبْرِیْنَ بِقَوْلِہٖ تَعَالٰی فَاَعْبُدُوْا اللّٰہَ
 مُخْلِصِیْنَ لَہٗ الدِّیْنَ - اَمَّا بَعْدُ

ایک زمانہ وہ تھا کہ کلمہ پڑھنے والوں نے شرک اور کفر کی دو جہاں فضا آسمانی
 بریلوں بکھیری کہ دنیا بسر کے نام رفوگر جمع ہو کر بھی اُن کے جوڑنے سے عاجز
 آگئے اور اہل توحید نے باطل اور شرک کے لباس کے بجائے اس طرح اُدھیر کر
 کہ نہ روم و فارس کی مقبولہ حکومتیں ان کو پیوند لگا سکیں اور نہ اجارہ و رعبان سے
 ہی کچھ بن سکا۔ مگر امتدادِ زمانہ کی وجہ سے جب اسلام کا نام لینے والوں میں
 یقینِ محکم کی جگہ اولامِ پرستی، قبر پرستی، پیر پرستی حتیٰ کہ درخت پرستی اور نسل پرستی
 نے لے لی تو مختلف طریقوں سے شرک کے براہِ ٹیم ان میں گھس لے گئے اور اس انداز

سے گئے کہ اس سخت جان مریض نے اس مرض کو اپنی لاعلاج بیماری کا تریاق سمجھا اور جس شرک سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے کر امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پیشابری اور رسول مبعوث فرماتے تھے بہت سے کلمہ پڑھنے والوں نے اسی شرک کا جام پنی کو جو چہر پرستوں کے پیچھے لٹھ لے کر دوڑنا شروع کر دیا اور بڑے بڑے فوڈلے بھی دیولنے بن گئے۔ **قَوْلِ اللَّهِ الْمَشْكُوكِ**

الغرض وہی شرک جس کی تردید کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا تھا، وہی شرک جس کو مٹانے کے لیے حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے وہی شرک جس کو ختم کرنے کے لیے حضرت صالح علیہ السلام تشریف لائے وہی شرک جس کو نیست و نابود کرنے کے لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے وہی شرک جس کو مٹا کرنے کے لیے حضرت یحییٰ علیہ السلام نے انجمن کشش کی وہی شرک جس کو جا مال کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیدا ہونے ہی **إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ** کی ضرب کاری لگائی اور وہی شرک جس کا قلع تاح کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین و ختم المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ اسی شرک سے کلمہ گر جا بل اور سادہ لوح مسلمان دو چار ہو گئے اور اس کو ایسا سینے سے لٹایا کہ باں بلب آئی اور اس کو نہ پھوڑا۔ البیس لعین شرک کے دریا گھونٹ اور البیس نہ بام جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر

جیل الشریعہ میں پلا تار یا آج بھی وہ پلا رہا ہے، شرک گلدوزوار اور گلدلا پانی تو وہی ہے البتہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کے جام کا رنگ ضرور بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے مد

بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آنے ہیں

اگر نہ پھر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات

اور اس ابلیس لعین نے شرک کی ترویج کی بڑی بڑی درس گاہیں اور کالج سچائے ہیں اور ایسے ایسے منجھکنڈے اپنی ذریت کو سکھلائے ہیں، کہ سادہ رس کا تو کتنا ہی کیا بڑے سے بڑا منطقی اور فلسفی بھی الجھ کر رہ جائے، انہی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

لَا تَكُن مِّن مَّكَرِهِمْ لَسْتَ تَدُلُّ
مِنَهُ الْجَبَالُ رَبِّ اِبْرَاهِيمَ
یعنی مشرکین کا مکر اپنی دنگ اس حد تک پہنچ چکا ہے
کہ اس سے پہاڑ بھی اپنی جگہ سے ہٹ جائیں

تو بعید نہیں۔

(آخری رکوع)

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ان کے اس ابلیسانہ واو کو بیکار کر کے رکھ دیا، جس دین اسلام کو پھیلانا تھا اس کو پھیلایا اور جس آفتاب توحید کی پرکھ مکہ کو دنیا پر ظاہر کرنا تھا، ہر شمس کو خوب ظاہر کیا۔ دنیا کی کوئی قوت اس کو روک نہ سکی۔ وَاللّٰهُ مُتِمِّدُ فَتْرِهِ وَلَوْ كِدَّ السَّكَدُونَ

اس سے قبل کہ ہم اصل مقصد کو بیان کریں، چند ضروری باتوں کا ظاہر کرنا

مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کتاب ہم نے اس مضمون پر لکھی ہے کہ مختار کُل صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختار کُل کا معنی بھی بیان کر دیا جائے تاکہ محل نزاع متنبین ہو جائے، متنبی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مختار اسم فاعل کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور اسم مفعول کا بھی، اگر اسم فاعل کا صیغہ ہو تو اس کا معنی چکا اختیار رکھنے والا، اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اختیار دیا گیا اور دوسرا یہ کہ چنا ہوا اور انتخاب کیا ہوا۔

اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مختار کُل کا جملہ بولا جائے، اور اس سے مراد اسم مفعول کا دوسرا معنی ہو تو میرا اور میرے تمام اکابر کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات سے علوم تربیت اور جلال امتیاز اور ختم نبوت کے لیے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہی چنا اور انتخاب فرمایا ہے اور اس نشان اور صفت میں آپ کا کوئی ہم پلہ نہیں، اور اختصاراً ابول کہا جاسکتا ہے کہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

اور یہی پتہ مومن کی خوبی ہے کہ خدا کو خدا سمجھے اور رسول کو رسول اس میں توہین نہیں بلکہ عین محبت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سچے مومن سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے

متضاد ہے اور اگر اس مفعول کا پہلا معنی (کہ جملہ جہان کے اختیارات آپ کو دیئے گئے تھے) مراد لی جائے یا اسم ناعل کا یہی معنی قصد کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جہان کے اختیارات رکھنے والے ہیں تو میرا اور میرے تمام اکابر بلکہ حضرت صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، تبع تابعینؓ اور تمام ائمہ اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق عقیدہ ہے کہ کوئی اور تشربی طور پر حاکم اور مختار صرف اللہ ہی ہے اس نے مانوق الا سباب اختیارات کھسی کو نہیں دیئے اس مسئلہ کی پوری تفصیل تو آگے کتاب میں آئے گی، لیکن مفرد میں بعض دلائل کا ذکر نا ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ مقصد کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

۲۔ قرآن کریم کا یہ دعویٰ ہے کہ مومن تو بہر حال اس کا انکار کرتے ہی ہیں کہ مالک کل اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن قرآن کریم کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ تمام کائنات کا مدبر (مدبر الامر) صرف اللہ تعالیٰ ہی کو مانتے تھے، سورہ بولس وغیرہ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے اور گلدستہ توحید میں اس مسئلہ کو نہایت بسط سے بیان کیا گیا ہے، یہاں صرف ایک ہی آیت پیش کی جاتی ہے۔

تَخْلُقُ مَنْ يَشَاءُ بِمَا يَكُونُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُخَيِّرُ وَلَا يُجَادُّ عَلَيْهِمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

آپ یہ بھی کیسے کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دے

مَسْقُوتٌ لِلَّهِ (چاہے اومنون رکوع) سکتا۔ اگر تم جاننے ہو تو سنو کہیں گے کہ یہ

سب عقیقہیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ مشرکین عرب کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ تمام چیزوں کا اختیار رکھنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے
 فَإِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أَوْ خِيارًا مِّنْهُ سَلَّمَ ۖ
 کہ بے شک میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں
 اور عروۃ اللک ۱، مسند احمد ۱۸۷

اس حدیث کی پرری عبارت کا ترجمہ اپنے موقع پر فرمایا جائے گا یہاں صرف اتنا ہی بتلانا منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا آخری پیغمبر کریم اور صحیح حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ مختار کل اور مالک کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالک کل اور مختار کل نہیں ہیں۔

۴۴۔ ائمہ اہل سنت و الجماعت کے چند اقوال اور عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔
 تمام اہل سنت و الجماعت کا اشیاء کی ملکیت اور حرمت کے باب میں تحقیقی مسلک یہ ہے کہ بہ تنہا انسان کے اختیار کی چیز ہے، کسی چیز کو حلال یا حرام کرنا صرف اسی کا نام ہے، اس میں متغیر ہے، اور یہ خالص اسی کا

حق ہے کسی دوسرے کو اس میں کسی نوع سے دخل نہیں ہے نہ بالذات نہ
کسی کو یہ اختیار حاصل ہے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار کسی کو تفویض کیا
ہے پانچ شیخ محقق کمال الدین ابن الہمام الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

الحاکم لا خلاف فی انہ اللہ رب العالمین (تحریر ص ۱۷۱)
اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ تم دینے
والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

اور علامہ محب اللہ باری الحنفیؒ مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔
لاحکم الا من اللہ صلا

یہی عبارت کم و بیش اصل فقہ کی مشہور کتاب التزییع والتلویح ص ۳۵ پر
بھی ہے اور اسی مضمون کو علامہ ابن امیر الحاجؒ نے شرح تحریر الاصول ص ۲ ص ۳ پر
اور علامہ اسماعیل شافعیؒ نے شرح منہاج الاسول ص ۱ پر نہایت بے بسط اور
شرح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حکم تشرعی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے
رہا حکم رسولؐ حکم اہل اہل بیتؑ اور حکم مجتہد، تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کا
مظہر اور کاشف ہوتا ہے حکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور علامہ ابو جعفر الخاقانی
(المتوفی ۳۳۸ھ) اپنی مشہور کتاب التلویح والتزییع میں لکھتے ہیں۔

وهكذا سببيل للاحكام كما تكمن
عن قبل الله عز وجل صلا
احکام کا ہی لڑنی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی
بجانب سے ہوتے ہیں۔

اور حضرت شہناہ ولی اللہ صاحب محارث و ہزائم اپنی مشہور راوی بے نیل

کتاب ہجرت اللہ اب الغر میں لکھتے ہیں :-

وسر ذلك ان التخليل والتجويم
عبادة عن تكوين فاقذ في الملكوت
ان الشئ السلافي يؤخذ بساؤ
لا يؤخذ به فيكون هذا التكوين
سبباً للمواخذة ونزكها وهذا من
صفات الله تعالى واما نسبتة التخليل
والتجويم الى النبي صلى الله عليه وسلم
فبمعنى ان قوله اعادة قطعيتها
للتخليل الله وتجويمها بالسبب
الى المجتهدين من ائمتهم فبمعنى
روايتهم ذلك عن الشارع من نص
الشارع او استنباط معنى من كلامه

اور اس کا ماز یہ ہے کہ تحلیل و تجویم اس تکوین
کا نام ہے جو عالم ملکوت میں نافذ ہوتی ہے
کہ فلاں شخص پر مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا پس
یہی تکوین اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہے
ربی تحلیل و تجویم کی نسبت آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی طرف تو وہ اس معنی میں
ہے کہ آپ کا قول تسبیح نشانی ہے اللہ
تعالیٰ کے حلال و حرام کرنے کی اور مجتہدین
کی طرف تحلیل و تجویم کی نسبت اس معنی
میں ہے کہ وہ اس کو نص شارع سے
روایت کرتے ہیں یا حکام شارع سے
استنباط کر کے بتاتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت
صاف طور پر معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ احکام شرعی امور تکوینی کی طرف راجح ہیں اور تکوین اللہ تعالیٰ کی
صفات میں داخل ہے اور اس صفت میں دیگر صفات کی طرح اس کا

کوئی بھی شریک و شریک نہیں۔

۲۔ شرعی امر میں حلت اور حرمت کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس معنی میں ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مبلغ ہیں اور آپ کا کسی چیز کو حلال یا حرام کہنا اس بات کی قطعی نشانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چیز کو حلال یا حرام فرمایا ہے نہ یہ کہ آپ کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار حاصل تھا۔

۳۔ ائمہ مجتہدین کی طرف بھی تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں ہے کہ انہیں شارع سے اس چیز کے حلال اور حرام ہونے کو پیش کرنے ہیں اور یا شارع کے کلام سے اجتہاد اور استنباط کرنے ہیں مجتہدین کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں نہیں کہ وہ از خود کسی چیز کو حلال یا حرام کر سکتے ہیں اور نہ یہ کہ ان کا قول ایک نئی شریعت مراد ہے، جبکہ اگر سمجھنے والوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے مولف نور ہدایت کی ہالت ملاحظہ ہو وہ لکھتا ہے کہ "اور اگر محض مبلغ ہونے کی وجہ سے آپ کو محلل و محرم (حلال و حرام کرنے والا) کہا جاتا ہے تو کیا ہر مولوی کو مبلغ ہونے کی وجہ سے محلل و محرم کہہ سکتے ہیں؟ ہاں"

ہاں ضرور کہہ سکتے ہیں مگر صرف مجازاً جیسے مجتہدین کو مجازاً یہ کہہ سکتے ہیں اور حافظ بدر الدین عینی الحنفیؒ نے تو صاف کہا کہ تحلیل اور تحریم میں کسی بشر کا دخل نہیں۔ **فیه از التلیل والتحریم من عند اللہ لا مدخل للبشر فیہ (عمدۃ الساری ص ۱۷۷)** یعنی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تحلیل اور تحریم خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی

ہے اس میں کسی بشر کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفہ اشاعرہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مذہب صحیح آنست کہ اکثر ربیع
مقبوض بہ پیغمبر نبی باشند زیرا کہ منصب
پیغمبری منصب رسالت الہی گزیت
نیابت خداوند شریک در کار خانہ
خدائی آنچه خدائے تعالیٰ حلال و حرام
فرماید ادا را رسول تبلیغ می کند و پس
از طرف خود اختیار سے ندارد ۳۳۵
صحیح مذہب یہ ہے کہ شریعت بنانے کا امر پیغمبر
کو سپرد نہیں کیا جاتا کیونکہ پیغمبر کا منصب
رسالت اور پیغام رسانی کا منصب قرار پایا
ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی نیابت اور نہ کار خانہ
خداوندی میں شریک جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حلال و
حرام فرمایا ہے نبی اس کی تبلیغ کرتا ہے اور پس
اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں رکھتا۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ص ۳۹۱

”بدیہی است کہ امام بکر نبی نیز شارع
نہیست شارع حق تعالیٰ است“
شارع صرف پروردگار ہے

اور حضرت شیخ عبدالحق رحمہ کی ایک عبارت بابت منجم حدیث ص ۵۷ کے تحت
آئے گی، انشاء اللہ العزیز، اور اس سے ان کی اس عبارت کہ احکام مقبوض است
باصغر الخ کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے جس سے مؤلف نور ہدایت ص ۱۸
میں غلط استدلال کیا ہے۔

حضرات! آپ نے ائمہ اہل السنۃ والجماعت کی بعض عبارتیں ملاحظہ فرمائی ہیں کہ کسی چیز کے حلال و حرام کرنے کا شرعی امور میں بھی حق صرف اللہ تعالیٰ کی ذات، باریکات کے ساتھ مختص ہے امام اور نبی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کسی چیز کو حلال اور حرام نہیں کر سکتے تھے آپ کا کام صرف یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو وضاحت کے ساتھ پیش فرمادیتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے صاف اور شناد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ
 (آپ! ماوند ۱۰۰ ع) ان کی تبلیغ کر دیجئے۔
 اللہ تعالیٰ کی طرف احکام نازل کئے گئے ہیں

۱۲۔ اہل سنۃ والجماعت کا اس بات پر تو چلے ہی اتفاق تھا کہ نبوی امور میں اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی شریک نہیں اگر عوام الناس یا سادہ لوح مسلمانوں کو شبہ ہو سکتا تھا تو صرف اس بات میں کہ شرعی امور میں شاید انبیاء و عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مجتہدین کرام کا کچھ دخل ہو تو ائمہ کرام نے اس بات کو بھی واضح کر دیا ہے کہ شرعی امور میں بھی انبیاء و عظام صہم السلام اور مجتہدین کرام بلکہ خود جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی نوع سے بھی دخل نہیں اور اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت ان حضرات کو اس لیے پیش آئی کہ مافضیل کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام معاملات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور ائمہ کے سپرد کر دیئے ہیں چنانچہ شیعوہ حضرات کی مشہور اور مستند کتاب اصول کا
 میں باب التوفیق الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی الائمۃ علیہم السلام فی
 اصول الدین ایک باب قائم کیا ہے اور اس کی تائید کے لیے امام جعفر سے چند
 حدیثیں پیش کی ہیں ایک حدیث یہ ہے:-

ان الله عز وجل فوض الی نبیہم
 علیہ السلام امر خلقہ لیمتار کیف
 طاعتہم و فلا ھدی الایۃ ما
 اَشکوا الرسول فَعَدُّوا و ما
 فَفَعَلُوا عَنْہُ فَاَنْتَهُمْ وَا
 (اصول کافی، باب ۲)

بیشک اللہ تعالیٰ اسے اپنی مخلوق کے معاملہ
 اپنے نبی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سپرد کر دیئے ہیں تاکہ وہ دیکھے کہ ان کی امانت
 کیسی ہے، پھر آیت پڑھی کہ جو چیز
 تمہیں رسول سے اس کو لے لاؤ رہی پھر
 تمہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔

جب علامہ قزوینی کو یہ اشکال پیش آیا کہ باب میں تو اصول الدین کی قید
 ہے اور حدیث میں امر خلقہ کے الفاظ ہیں دعویٰ خاص ہے اور دلیل عام
 تو انہوں نے شرح میں یوں گلو خلاصی کرائی کہ امر خلقہ میں تعجیم کی بجائے
 بعض کار مخلوقین سے تخصیص کر دی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

”بدلتیک اللہ عز وجل و اکلذاشت بسو
 بے شک اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے بعض کام اپنے
 نبی خود صلی اللہ علیہ وسلم بعض کار مخلوقین
 نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سپرد کر دیئے
 خودنا امتحان کنند الخ
 ہیں تاکہ وہ امتحان کرے الخ
 (صافی شرح کافی ج ۲ حصہ اول صفحہ ۲۴ طبع نو نکتہ)

اس حدیث سے تربیتی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخلوق کے تمام امور کا جیسا کہ لفظ امر خلافت سے ظاہر معلوم ہوتا ہے، یا بعض امور کا جیسے کہ باب الفوائد فی امور الدین سے اور علامہ قزوینی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے، مختار بنابر باور ان امور کی تفویض آپ کی طرف کر دی ہے لیکن ایک دوسری حدیث معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفویض تمام ائمہ کو بھی حاصل تھی چنانچہ اسول کافی ہی میں لکھا ہے۔

ان الله تبارك وتعالى لم يزل متفرقا
برحمة الله ثم خلق محمداً وعليّاً
وفاطمة ثم كثر النسل ثم خلق
جميع الامشياء فاشهدهم خلقهم
اجزى طاعتهم عليها وقوض امورها
اليهم فمهرم بجلون ما يشاءون و
يعصون ما يشاءون (اصول کافی
کتاب الحجۃ باب مولد النبی صلی اللہ
علیہ وسلم وفاقمع الصافی ج ۱ حصہ
۱۴۹ نوکشور)

بیشک اللہ تعالیٰ اپنی رحمت میں متفرق
رہا۔ پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا
کیا۔ ایک ہزار سال تک سلسلہ نبوی رہا۔
پھر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور
ان کو اشیاء کے پیدا کرنے وقت حاضر
کیا اور ان کی فرمانبرداری ان اشیاء پر فرض
کی اور ان تمام اشیاء کو ان کے سرپرست کیا۔
سودہ جو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو
چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ موافق کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ جو چاہتے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام کر دیتے اور یہی منصب غالباً ان کے تمام ائمہ کو حاصل تھا۔ شیعہ حضرات کی ان حدیثوں سے یہ امور ثابت ہوئے۔

۱۔ کہ تشریحی امور (یا تمام امور بخوبی ہوں یا تشریحی) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر ائمہ کو حرام کو تفویض کر دیئے ہیں۔

۲۔ یہاں جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں اور جس چیز کو چاہیں حرام کر دیں۔

۳۔ حضرات شیعہ نے مَا أَنْكَرَ الرَّسُولُ فَخَدَّاهُ وَمَا نَهَى كُنُوعَهُ تَأْتِيهِمْ آيَاتُ سے اپنے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے اور یہی دعویٰ اور یہی دلیل آج کل بریلوی حضرات کی طرف سے پیش ہوتی ہے۔

اصول کافی کی یہ روایت تو اس طرح ہے مگر حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی روایت حضرت امام جعفر صادقؒ سے اس کے خلاف ہے چنانچہ

مرو لیست کہ امام ابو حنیفہؒ از امام جعفر

صادق رضی اللہ عنہ پرسید یا ابن رسول

اللہ وهل فَرَضَ اللَّهُ الْأَمْرَ إِلَى نَبِيٍّ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَجَلَ مَنْ أَنْ يَفُوضَ

الرَّيْبَ بَيْنَهُ إِلَى الْعِبَادَةِ (مکتوبات

معصومۃ ج ۳ مکتوب ۱۱)

حضرت امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے

امام جعفر صادقؒ سے یہاں کیا کہ اسے ابن رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا اللہ تعالیٰ نے اپنا

کام اپنے بندوں کے سپرد کر دیا ہے؟ انہوں نے فرمایا

نہیں اللہ تعالیٰ کی ذات اسے بہت بلند ہے کہ

وہ بوبیت اپنے بندوں کو سپرد اور تفویض کر دے

اس سے صاف طور پر یہ معلوم ہوا کہ حضرت امام جعفر صادق کی طرف نسبت ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اس عقیدہ پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امیر عباد سپرد اور مفتوح کر دیا تھا۔ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عَلَوًا كِبَرًا ہاں اسلحہ اور رشد و ہدایت کا معاملہ جو رسول کا فریضہ ہوتا ہے وہ محل نزاع نہیں ہے لیکن اس میں اختیار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شیعہ حضرات کا ایک خاص گروہ ہے جس کو المفوضہ سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ باطل فرقوں کے نام لکھتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

المفوضۃ فیہا القائلون ان اللہ
فوض تدبیر الخلق الی الامۃ وان
اللہ افد والتبی صلی اللہ علیہ
سلو علی خلق العالم وتدیرہ الخ
(غیبۃ المصابین طبع رفیق عالم لاہور)
ان باطل فرقوں میں سے ایک فرقہ مفوضہ بھی
ہے جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے معاملات
اکم کو تفویض کر دیئے ہیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہان کے پیدا کرنے
اور اس کی تدبیر کرنے کی قدرت عطا کر دی ہے۔
اہلسنت والجماعت کے مشہور محدث فقیہہ فلسفی اور منکلم سید شریف جرجانی
الحنفی شرح موانع میں لکھتے ہیں:-

المفوضۃ قالوا ان اللہ فوض
خلق الدنیا الی محمد صلی اللہ
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا کیا، اور

علیہ وسلم ای اللہ خلقی عسماً و قوۃ فی الدنیا و الدنیا و الخلاق لہا و بما فیہا۔
 دنیا و ما فیہا کی پیدائش آپ کے سپرد اور
 تفویض کردہ تھی چنانچہ آپ دنیا و ما فیہا کو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے ہی
 پیدا کیا۔ (شہر مودت ص ۵۷ طبع نولکشنور)

الحاصل ائمہ اہل السنۃ و الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ جس فرقہ نے
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم و دیگر ائمہ حضرات کو مختار کل تسلیم کیا ہے وہ باطل
 اور گمراہ فرقہ ہے اور اہل السنۃ اہل التوحید سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض کج بحث اور گم فہم لوگوں نے (جن میں مؤلف نور ہدایت بھی ہیں
 دیکھئے ص ۱۱) یہ کہا ہے کہ مسند آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو شارع تسلیم کرتے
 ہیں تو معلوم ہوا کہ تفویض احکام کا قول اہل السنۃ کا عقیدہ ہے، نیز یہ بھی سمجھا
 ہے کہ ہم مفسدہ فرقہ کو گمراہ تصور کرنے ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم خالق ہیں لہذا یہ عبارت ہماری ترویج میں نہیں پیش ہو
 سکتی (مجلس)

الجواب: کسی اہل سنۃ کا یہ عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہے کہ احکام میں آپ کو
 حلت و حرمت کا منصب تفویض کیا گیا تھا، آپ کو جس معنی میں شارع کہا
 گیا ہے وہ صرف مجازی ہے اور غیر منصرس احکام میں آپ بھی اجتہاد کر
 سکتے تھے جیسا کہ مجتہدین کیا کرتے تھے۔ یہ جدا بات ہے کہ مجتہدین کے

اجتہاد میں خطا باقی رہ سکتی ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آگاہ کر دیا جاتا تھا، شائع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور میں راقم کی اس پیش نظر کتاب دل کا سروے کے علاوہ ازالۃ الريب عن عقیدۃ علم الغیب اور راہ ہدایت میں اس کی بحث ملاحظہ کیجئے مولف نور ہدایت حضرات شیخ جیلانیؒ کی عبارت میں سے قدیرہ کے تجملہ کو شیر بادریچو کہ مفہم کر گیا ہے علاوہ ازیں سید شریفؒ کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب لینا یا سمجھنا کہ مفوضہ فرقہ مستقل طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خالق عالم سمجھتا تھا یا سمجھتا ہے انتہائی جہالت پر مبنی ہے کیونکہ جب اس عبارت میں اس کی تفسیر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ اختیار تفویض کیا ہے تو پھر مسئلہ اور ذاتی کا کیا سوال؟ بلکہ وہ اس معنی میں آپ کو خالق سمجھتا ہے جس معنی میں بریلوی حضرات آپ کو امور نگوبنیہ میں متصرف مانتے ہیں یعنی محض سبب کے طور پر کیونکہ حسب تصریح سید شریفؒ ایسا کافر اور بُست پرست دنیا میں کوئی آیا ہی نہیں جس نے اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو واجب الوجود تسلیم کیا ہو، وہ جن کی بھی تعظیم کرتے تھے محض اس لیے کرتے تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے قُرب کا ذریعہ ہیں، چنانچہ وہ خود صاف اہنام فرماتے ہیں

فانھو لا یقر لون بوجود الہین بُست پرست و واجب الوجود انھوں کے
واجبی الوجود ولا یصفون الاذنان قائل نہیں اور نہ وہ ان اذنان کو صفات
بصفات الالہیۃ وان اطلقوا الہیۃ متصف مانتے ہیں اگرچہ ان پر

علیہا اسم الہی بل اتخذوها علی
اتھما فاشیل الانبیاء عاد الرہا داو
الملائکۃ او الکواکب تشتغلوا بتعظیمها
علی وجہ العبادۃ فوصلوا الی ما ہو
الہ حقیقۃ (انتہی بلفظہ شرح مؤلف^{۵۸})
طبع نورکشتور

اللہ کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو
انبیاء کو اسم علیہم السلام یا نیک بندوں یا فرشتوں
یا ستاروں کی تصویریں اور بت بنا کر ان کو
محض اس لیے عبادت شروع کر دی تاکہ
وہ اس طریقہ سے اللہ اخفی تک رسائی حاصل
کر سکیں۔

اور امام رازیؒ کی عبادت بھی اس کے قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
ساتھ وجود قدرت علم اور حکمت میں برابر شریک تسلیم کرنے والا آج تک کوئی
پیدا ہی نہیں ہوا۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر ج ۳۳

اور یہی عقیدہ اریٹمل ہے بریلوی حضرات کا کہ وہ محض تقرب الہی کے لیے
اللہ تعالیٰ کے بندوں کو فوق الاسباب وسیلہ بناتے ہیں اعاذ فی اللہ منہ
شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المقوفی ۲۸ ص ۷۷) لکھتے ہیں کہ :-

ولا اعتقد احد من بنی آدم ان
کوکبا من الکواکب خلق السبوت
والارض وکذا لك الشمس والقمر
ولا کان المشرکون قوم ابدا شیعو
یحتقدون ذلک الی ان قال و

اولاد آدم میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ
کسی ستارے نے آسمان و زمین پیدا کیے
ہیں اور نہ یہ عقیدہ ہے کہ سورج اور چاند ان
کے خالق ہیں اور نہ مشرکوں کا یہ عقیدہ تھا
جو اپنے آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

قوله ابراهيم كانوا معتدين بالصنائع وقالوا يصطلون الى القطب الشمالي
 ابراهيم عليه السلام کی قوم اللہ تعالیٰ کو صانع یقین
 (شرح حدیث الشرح ص ۹۸، ۹۹) کرتی اور قطب شمالی کی طرف نماز بھی
 طبع امرتسرا پڑھتی تھی۔

اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات انبیاء
 علیہم السلام، زہار، ملائکہ اور کواکب وغیرہ کو مظہر ذات، خداوندی کہہ کر ان کو
 تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی عقیدہ آج بھی موجود ہے اور قطب شمالی
 کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے اوزبیک لوگوں کے ذریعہ سے ایسا
 تقرب چاہنے والے آج بھی موجود ہیں پھر کی کس چیز کی ہے زبان سے تو
 کبھی کسی قوم نے اس کا اقرار نہیں کیا کہ ہم مشرک ہیں کیا یہ اور لسانی بلکہ عرب
 کے مشرکوں نے کبھی اس کا اقرار کیا ہے کہ ہم مشرک ہیں؟ مگر کیا وہ واقعی مشرک
 نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان
 کو مشرک نہیں کہا؟ حتیٰ یہ ہے کہ درست ایمان کی زندہ حیا وید کہیں بیت
 بغیر قسمت کے کسی کو نہیں مل سکتی۔

قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل وفا کو

وہ سوزدروں جس کا کوئی نام نہیں ہے!

مسلمان کا یہ ایک بنیادی عقیدہ ہے کہ کارخانہ خداوندی میں کوئی

پتہ اور ذرہ بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے قرآن کریم
مجموع احادیث اور بزرگان دین کی حدیث عبارتیں اس پر موجود ہیں جو ان کے
کی اس کتاب دل کا سرور و لذت و ہدایت اور نگاہ مستزجدہ وغیرہ میں آپ کو مل
سکتی ہیں وہ خود اس ہی ملاحظہ کریں صرف ایک عبارت (علاء ما یسہی
التوفیٰ سنہ ۹۵۵ھ) کی ہم یہاں عرض کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مردنہ کائنات مدبر العادات اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے تمام کائنات وجود
لا یجری فی ملکہ قلیل الاکتیو پلیر مرئی ہے اور ہر ہی تمام حوادث کا مبر ہے
ولا جلیل ولا حقیر و غیر او شتر اس کے ملک میں کوئی خضوعی اور زیادہ کوئی
نفع او ضرر الا بقضاءہ و قدرہ چھوٹی اور بڑی کوئی خیر اور شر اور کوئی نفع اور
و حکم و مشیتہ المستطاع ضرر باری نہیں مگر جس اس کے فیصلہ اس کی حکمت
فی کل فن مستطاع (مستطاع) اس کے حکم اور اس کی مشیت سے (اس میں اور کسی
کسی قاعدہ سے کوئی دخل نہیں ہے)

غرضیکہ کائنات کے ایک ایک ذرہ میں تصرف صرف مالک حقیقی اور ناطق
کائنات ہی کا نام اور رسائی ہے کسی اور کا اس میں ذرہ برابر اختیار نہیں ہے
اور سب نظام عالم اسی کے حکم کا پابند ہے اور بس۔
ہستی کا ہر نظام ہے مجبوراً مضطر اب
وہ ذرہ کون سا ہے نہ ہم دل کہیں ہے۔

۵۔ آپ نے مفوضہ اور ردافض و غیرہ کا عقیدہ تو سن ہی لیا اب اس فرقہ کا عقیدہ بھی سن لیں جو بزرگم خود نہ صرف مسلمان ہی ہے بلکہ اہل سنت و جماعت کا لقب ان کے نبیل سے صرف انہی کے لیے وقف اور ریزہ ہے۔ اور جو لوگ صحیح توبہ اور رسالت کے قائل ہیں وہ اکابر اس فرقہ کے نزدیک گزراگستار لے ادب اور روانی ہیں۔ میری مراد اس فرقہ سے بریلوی حضرات ہیں جن کے پیشوائے اعظم اور مقتدی مولوی احمد سادات صاحب بریلوی ہیں وہ کہتے ہیں حضور ہر قسم کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی مرادیں سب حضور کے اختیار میں ہیں۔

(برکات الایمان ۵ و ملحوظات جہاد مکتبہ)

حضرات! ردافض اور مفوضہ کا عقیدہ تو اتنا ہی تھا کہ امور دین بالہنس کے نزدیک امور دنیوی و امور دنیوی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و امیر مرام کو اللہ تعالیٰ نے تفویض کر دیئے ہیں لیکن مجھے ان کی کوئی ایسی عبارت نہ مل سکی جس سے دنیا اور آخرت کے تمام امور مراد لی جائے لیکن مقابلہ میں خالص صاحب بریلوی نے مفوضہ اور ردافض کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا کہ دنیا کے علاوہ آخرت کی بھی تصریح کر دی اور ہر قسم کی حاجت روائی دنیا اور آخرت کی سب مرادیں کہ کوئی دنیوی و امور دنیوی امور و معاملات جو مخلوق خدا کو دنیا و آخرت میں پیش آ سکتے ہیں سب مراد لے لے انہی میں کہ

خالصا حب اسی پر استغنا فرما جیتے تو کبھی ایک، دوسری، مگر خالصا حب پر جب
بزرگم خود فنا فی الرسول اور فنا فی الالہیہ کا غلبہ ہوا تو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ:

ذی شرف، بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا تدبیر بھی ہے عجب راقداور

(مدائن بخشش حصہ ص ۱۹)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں:

احد سے احمد اور احمد سے نجد کو

کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

(مدائن بخشش مسئلہ ص ۱۵)

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کن اور کن کے تمام اختیارات، حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوئے اور ان حضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی طرف سے تمام کن اور کن کے اختیارات، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ
کو حاصل ہو گئے جب تمام اختیارات حضرت شیخ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں
تو پھر سب زہار کی کیا مجال ہے کہ حضرت موصوف سے اجازت، لیے بغیر ان کی
آمد ہو سکے، چنانچہ خالصا حب نے ہی لکھا ہے کہ:-

”آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ حضور سیدنا غوث اعظم

پیرِ عالم نہ کرے۔“ (الامن والاعظم ص ۱۵)

افسوس! صد افسوس! کہ اگر یہ سلسلہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی پر
 ہی ختم ہو جاتا تو بھی ایک مدد تھی لیکن خان صاحب بریلوی کا ایک شیدائی
 یوں ارشاد فرماتا ہے ۔

مشکلیں میری آسمان فرمائیے میرے مشکل گشتا شاہ احمد رضا
 ایسا ہے مرشد میرا احمد رضا سب کا ہے مشکل گشتا احمد رضا
 کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا
 بات ہے ایمان کی خفی کی قسم آپ سے ایمان ملا احمد رضا
 دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا جو ملا تم سے ملا احمد رضا

(مدارج اعلیٰ ص ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹)

اس کی تفصیل اسی کتاب میں اپنی جگہ پر آئے گی کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنے چچا ابوطالب کو بھی ایمان اور ہدایت نہ دے سکے مگر شاعر
 موصوف کے نزدیک خان صاحب میں اتنی طاقت اور قوت ہے کہ لوگوں کو ایمان
 بھی دے سکتے ہیں اور آخری شعر میں ترشاعر نے حد ہی کر دی کہ دل آنکھیں ایمان
 غرضیکہ جو کچھ بھی ملا وہ احمد رضا خاں صاحب سے ہی ملا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ
 کا ارشاد ہے ۔

قُلْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَ
 أَبْصَارَكُمْ وَحَمَلَكُمْ ثِقَلًا
 لَقَدْ لَبِثْتُمْ إِلَّا شَرًّا مِّنْ
 سَاعَاتٍ مِّنْ يَّوْمٍ ءَآخِرٍ فَاسْتَغْنُوا
 أَلَيْسَ لَكُمْ عِندَ اللَّهِ وَلِيٌّ
 كَبِيرٌ

آپ کہہ دیجئے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہارے کان اور
 تمہاری آنکھیں سلب کرے اور تمہارے دلوں

مَنْ إِلَهَ غَيْرَ اللَّهِ يَأْتِيهِ كُفْرٌ
 پر مگر گناہ تو وہ کون الہ ہے جو تمہیں
 (پ، افعام ۵)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ دل اور آنکھیں وغیرہ عطا کرنا صرف الہ کا کام
 ہے اس میں اس کا کوئی بھی کسی نور سے شریک نہیں لیکن شاعر موصوف
 کے نزدیک دل آنکھیں اور جو بھی ملا ہے وہ سب احمد رضا خان صاحب کی
 طرف سے ملا ہے۔

حضرات! اگر یہ تمام اختیارات احمد رضا خان صاحب پر ہی ختم ہو جائے تو
 بھی ایک حد ہونی لیکن وہاں سے بھی الاٹ درالاٹ اور منتقل ہو کر اب
 یہ اختیارات پر جماعت علی شاہ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں چنانچہ ان کا
 ایک مجلس مرید لکھنا ہے۔

تجھے میں تو مشکل کشا ہی کہوں گا مری تجھ سے مشکل کشائی ہوئی ہے
 (رسالہ انوار السوفیہ ص ۶ بابت ماہ جون ۱۹۲۹ء)

پھر ایک دوسری جگہ کہنے والے نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

تم ہو مختار دو عالم دافع رنج و بلا دین و دنیا میں شہا ہے بادشاہی آپ کی
 تم ہو حل المشکلات اور دافع رنج و بلا بنے و عالم میں شہا خدہ کشائی آپ کی
 (افل از اشتہار شائع کردہ ناظم انجمن حزب النعمان لاہور و مداح پیر ہماست علی شاہ شہنا
 شاعر موصوف نے دین و دنیا کی تمام بادشاہی پیر صاحب کے بیٹے ثابت کی

ہے اور ان کو دونوں جہانوں (دنیا و آخرت) کا مختار کل بنایا ہے جب پیر صاحب
 کا یہ درجہ ہوا تو آپ کی جگہ اور ممکن کا کیا درجہ ہوگا؟ مینیہ
 مدینہ بھی مظهر ہے مقدس ہے علی پور بھی
 ادھر جاؤ تو اچھا ہے ادھر جاؤ تو اچھا ہے
 (رسالہ انوار الصوفیہ ص ۹۲ تا ۱۰۰)

اس شعر میں شاعر نے پیر صاحب کے ممکن علی پور (فصل سب کوٹ) کو
 مدینہ مطہرہ کے برابر بتلایا ہے کہ جانے والوں کی مرضی علی پور جاتیں یا مدینہ طیبہ
 دونوں کا مرتبہ ایک ہی ہے (العیاذ باللہ) یہاں ایک شبہ اور اشکال ہو سکتا
 تھا کہ پیر صاحب موصوف کو اختیارات تو خدائی حاصل ہیں لیکن ان کا ممکن صرف
 مدینہ طیبہ کے ہم پلہ ہی ہوا ہے تو شاعر نے اس کو بھی حل فرما دیا ہے لکھتے ہیں
 تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیت حرام ہے
 تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہِ انام ہے

اس شعر میں شاعر صاحب نے علی پور کو بیت الحرام (جو کہ باری تعالیٰ عز و جہ
 کا جلالی تخت گاہ ہے) کا حریف اور مد مقابل اور مخلوق کا قبلہ فرمایا ہے اور
 کیوں نہ ہو جب پیر صاحب کو خدائی اختیار حاصل ہیں تو علی پور کیوں نہ بیت الحرام
 ہوا؟ وزیر کو وزیر کی اور بادشاہ کو بادشاہ کی کوٹھی اور محل ہی ملا کرتا ہے تو
 قصہ خداوندی اس الٹ منٹ سے کیونکر بچ سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ دنیا

گزشتنی و گذشتنی ہے (العیاذ باللہ نوح العیاذ باللہ)
 پھر اس غالی فرقہ نے خدا اور رسول کو ایسا گڈمڈ کر دیا ہے کہ اقیانوس ہی
 جاتا رہا۔ ایک شاعر کہتا ہے :-

احد نے صورتِ احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا
 بھلا پھر کس طرح سے کوئی اس کا مرتبہ جانے
 افسوس کہ اگر کسی پر کنشاک جاتی تو بھی ایک صحتی، مگر سننے کیا ارشاد
 ہوتا ہے :-

اللہ کے پلے میں دھوا وحدت کے سوا کیا ہے
 لینا ہے جو ہم نے وہ لے لیں گے محمدؐ سے
 ایک اور شیدائی اٹھتا ہے اور وہ خدا اور رسول کو آپس میں ایک دوسرے
 کا رقیب ثابت کرتا ہے اور حج جیسی مستقل عبادت کو اس حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کا وسیلہ اور بہانہ سمجھتا ہے :-
 طوافِ کعبہ شتاقِ زیارت کا بہانہ ہے
 کوئی ڈھب چاہیے آخر قیصر کے منانے کا

دیکھا آپ نے کہ اس غالی فرقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جل شانہ کی
 ذات کی کوئی اہمیت ہی نہیں اور اس قادر مطلق کا کس بے باکی سے مذاق
 اڑایا جا رہا ہے (العیاذ باللہ) ایک اور مشہوریدہ سر اٹھتا ہے اور

وہ یوں لب کشائی کرتا ہے کہ

خدا سے میں نہ مانگوں گا کبھی فردوسِ اعلیٰ کو

مجھے کافی ہے یہ تربتِ معین الدینِ حشینی کی

جنت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی بڑی سے بڑی ہستی بھی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے بغیر جنت میں داخل نہیں ہو سکتی (بخاری و مسلم وغیرہ)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال کیا کرو کیونکہ وہ

سب سے اعلیٰ اور افضل جنت ہے (بخاری و غیرہ) مگر یہ عاشقِ اللہ تعالیٰ سے

کبھی بھی جنت الفردوس مانگنے پر آمادہ نہیں ہے (العیاذ باللہ ثمہ

العیاذ باللہ) یہ ہیں خدا اور اس کے رسول اور بزرگانِ دین سے اس

فرقہ کے عشق اور عقیدت کے چند نمونے خواہ اسفا۔

اس فرقہ نے اہلِ حق اور صحیحِ معنی میں اہلِ سنت و الجماعت کو بنامِ کُفر

کے لیے ہزاروں اٹیم بم اور مینارل اپنے سینے میں رکھے ہوئے ہیں، کبھی

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بزرگوں اور دہلیوں کی توہین کرنے ہیں کبھی یوں لب کشائی

فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبروں کے گستاخ ہیں لہذا یہ لوگ بے ادب اور

وہابی ہیں اور ع

بے ادب، محرومِ گشت از فضلِ رب

آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ان اشعار میں جنابِ باری تعالیٰ

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ آکہ وسلم۔ بیت الحرام اور مدینہ طیبہ کی توہین نہیں ہے؟ اگر کسی کو دونوں جہانوں کی بادشاہی مل بھی سکتی تو صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ آکہ وسلم کی ذات گرامی ہی ہوئی، آپ کی موجودگی میں جب تک ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ آکہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں، اتحاد و عالم کا عہدہ اور دین و دنیا کی بادشاہی بہر جماعت علی شاہ صاحب کیسے مل گئی؟ کیا اس میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ آکہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و تابع تابعینؓ و دیگر ائمہ کرامؓ اور صلحائے امت کی توہین نہیں؟ لیکن کیا کیا جائے ان کا تو باوا آدم ہی نرالا ہے۔ یہ لوگ شیش محل میں رہ کر دوسروں پر پتھر اڑا کر رہے ہیں۔

نہ تم صدمے میں دینے نہ ہم فریاد بول کر نہ
نہ کھلنے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

۶۔ بعض نے یہاں ایک الجھن پیدا کر دی ہے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کرام کو جو مختارِ کل کہا جاتا ہے تو اس کا معنی یہ ہے کہ ان کو یہ اختیار عطا فی طور پر حاصل ہوئے ہیں مستقل اور ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی مختارِ کل ہے اور عطا فی طور پر کسی کو مختارِ کل کہنا شرک نہیں لیکن یہ بات اتنی لچر پوچ ہے کہ شاید ہی دنیا میں کوئی ادب اتنی ایسی بودی اور نگاہ ہوگی، اس بات کی تردید میں قرآن کریم کی بے شمار آیات اپنے موقع پر انشاء اللہ العزیز مذکور ہوں گی۔

مقدمہ میں ان کی گنجائش نہیں ہے اور اس کی پوری تفصیل ”گلدستہ توحید“ اور ”راہ ہدایت“ میں بھی بیان کر دی گئی ہے۔ یہاں مضمون کی مناسبت سے صرف چند اشارات ہی کافی ہوں گے۔

۱۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو جہان کے مخصوص خطوں میں تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے چنانچہ مشرکین کا عقیدہ اسحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حدیث میں یوں بیان فرمایا ہے کہ جب وہ کعبہ کا طواف کرتے تھے تو یہ تبلیغہ کہا کرتے تھے۔

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا
شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ
وَمَا مَلَكَ (مسلم ج ۱ ص ۱۳۷)
یعنی ہم حاضر ہیں تیرا ذاتی اور مستقل طور پر
کوئی شریک نہیں ہے مگر وہ شریک (جس کو
تو نے اختیارات دے رکھے ہیں اور) تو اس
کا مالک ہے اور وہ ذاتی اور مستقل طور پر

کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ:-

ان الله هو السيد وهو المبدع
لكنه قد يخلق على بعض عباده
آقا تو خدا ہی ہے اور ہی مدبر بھی ہے
لیکن وہ کبھی اپنے بعض بندوں کو بزرگی

لباس الشرف والتألم ويجعله
متصرفاً في بعض الأمور الخاصة
يقبل شفاعته في عبادة بمنزلة
ملك الملوك يبعث على كل قطر
ويقوده فند بترك المملكة
فيما عدا الأمور العظام
(حجة الله بالاعتبار في كل بلد مصر)

اور الوہیت کا لباس پہنا دیتا ہے اور ان
کو بعض خاص کاموں میں تعریف کھنے
کا اختیار دے دیتا ہے اور ان کی اپنے
بندوں کے حق میں شفاعت قبول کرتا
ہے جیسے شہنشاہ جو بڑے کاموں کے
علاوہ خاص خاص صوبوں میں اپنے نائب
مقرر کرتا ہے اور ان خاص صوبوں کے کچھ
اختیار ان کے سپرد دیتا ہے۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ جہان کا بدتر تو
خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن وہ اپنے بندوں کو
وجعلہ موثراً متصرفاً في قسط من
العالم (بد و بازغہ ص ۱۲۳)

جہان کے مخصوص خصلتوں میں تعریف کرنے کا
اختیار دے دیتا ہے۔

اور پھر شاہ صاحب نام لے کر فرماتے ہیں کہ یہو و نسلاری اور مشرکین
کا یہی عقیدہ تھا، بلکہ فرماتے ہیں کہ:-

والخلافة من منافق دين محمد صلى
الله عليه وسلم في يومنا هذا۔
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا نام
لینے والے اصل درجہ کے منافقوں کا بھی
یہی عقیدہ ہے ہمارے اس زمانہ میں۔

(بد و بازغہ ص ۱۲۴)

حضرت شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہود و نصاریٰ اور مشرکین
عرب کا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ اجارا اور رہبان اور حضرات انبیاء کرام علیہم
الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء اللہ کو ذاتی اور مستقل طور پر یہ اختیارات حاصل
تھے بلکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عطائی اور غیر مستقل طور پر سارے جہاں کے
بھی نہیں بلکہ امور عظام کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امور میں ان کو تصرف کا
اختیار تھا، مگر باوجود اس عقیدہ کے یہود و نصاریٰ اور مشرکین کو اللہ تعالیٰ
نے قرآن کریم میں کافر اور مشرک کہا ہے اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ جو فرقہ
دنیا اور آخرت کے تمام اختیارات، غیر اللہ کے لیے ثابت کرے کیا مسلمان
ہے یا نہیں؟ عیسائیوں نے تو صرف تین الہ تسلیم کئے تھے اور وہ کافر
ٹھہرائے گئے لیکن یہاں تو الہوں کی حد ہی نہیں۔ ہر نبی اور امام، ہر پیر اور ولی
میرزا اور گنبدان کے الہ ہیں۔ (العباد باللہ) اور ابھی تک معلوم نہیں کہ یہ عہد
کہاں کہاں اور کسی کس تک پہنچنے والا ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کفر کی رسموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
”و در تصرف در کائنات جزئیہ مانند اور جزئی حادثات کے تصرف میں مثلاً
کشادہ کردن رزق و دادن اولاد رزق کشادہ کرنا، اور داد و دینا اور امراض
و دفع امراض و تسخیر ارواح مانند آں کا دور کرنا اور ارواح کو مسخر کرنا اور ان کی
بکار گیری آرندا این خود مشرک مرتجع است مانند اور آشیاء میں ان رسوم پر عمل کرتے

ووریں مقامِ غدر سے نیست“ ہیں اور یہ کاروائی خود صریح شرک ہے اس
(فتاویٰ شاہ فیض الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ) مقام میں کوئی غدر نہیں ہے۔

گویا شاہ صاحب کے نزدیک بخودی تصرف بھی شرک صریح ہے اور اس
میں کوئی شخص معذور نہیں ہو سکتا اور بریلوی حضرات کے نزدیک تو دنیا و آخرت کے
تمام اختیارات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی
مولوی احمد رضا خاں صاحب اور پیر جماعت علی شاہ صاحب وغیرہ کو مل
گئے ہیں اور یہ ان کے نزدیک خالص ایمان ہے اس کے خلاف کہنے
اور لکھنے والا بے ادب گستاخ اور دہانی ہے۔

بہیں تفاوتِ راہ از کجا است تا کجا

ج۔ عیسائی بھی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ اور مختارِ کل تسلیم کرتے
تھے تو صرف عطا فی طور پر جیسا کہ اوپر شاہ صاحب کی عبارت سے واضح
ہو چکا ہے۔ اب ذرا انجیل کی عبارت بھی سن لیجئے۔
”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا“

(انجیل متی، باب ۱۱، آیت ۲۷)

”یسوع نے پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور

زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے“ (انجیل متی، باب ۲۸، آیت ۱۹)

”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اصلی انجیل دنیا سے بالکل ناپید ہے، بلکہ

پادریوں کو بھی اس کا اقرار ہے، لیکن موجودہ دنیا کے عیسائیوں کا اسی
 محرف انجیل پر ایمان ہے جس کی درائتیں ہم نے آپ کے سامنے پیش کی ہیں
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عیسائی عطائی اختیار ہی تسلیم کرتے
 تھے اور اب بھی اُن کا یہی عقیدہ ہے، تو کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کے لیے عطائی اختیارات تسلیم کر کے مشرک ہونے سے بچ
 سکتے ہیں؟ اگر عیسائی نہیں بچ سکتے تو ان ہی جیسے بلکہ ان سے غام اور
 سنگین دعویٰ کرنے والے کیونکر مشرک ہونے سے بچ سکتے ہیں؟ لیکن
 کیا کیا جائے ع

ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں
 د۔ آپ روافض اور مغضہ کا عقیدہ پھر دیکھیں لیکن باوجود اس
 ائمہ اہل سنت والجماعت ان فرقوں کو گمراہ اور باطل فرقوں میں شمار
 کرتے تھے، اس غلط عقیدہ کے رو سے ان حضرات کے نزدیک یہ بین
 ایمان ہونا چاہیے تھا، شرک تو سب جوتا کہ وہ ذاتی اور مستقل طور پر ان
 کے لیے اختیارات ثابت کرتے مگر ائمہ اہل سنت والجماعت نہ صرف
 یہ کہ ان کو باطل فرقوں میں ہی شمار کرتے ہیں بلکہ ایسے لوگوں کی شہادت
 اور روایت سننے کے بھی روادار نہیں ع

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

۱۔ ممکن ہے کہ کوئی کوڑھنغز اور گمراہ کمن یہ کہہ دے کہ جب اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نفع اور ضرر پہنچانے کی طاقت نہیں تو پھر حکیموں اور ڈاکٹروں کے پاس غم کیوں بیماری کا علاج کرانے اور مشورہ لینے جاتے جو یہ بھی تو شرک ہوگا، اور بعض جاہلوں سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ شربت فریادرس اور گولیاں قبض کشا ہو سکتی ہیں تو کیا جبر ہے کہ ولی فریادرس اور مشکل کشا نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کے ماتحت شریعت حقہ کے دائرے میں رہتے ہوئے کوئی بھی تدبیر کرنی جائز اور صحیح ہے لیکن مافوق الاسباب بالیق سے نفع کی امید اور ضرر کے ازالہ کا عقیدہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہے کسی دوسرے سے (اگرچہ وہ نبی ہو یا ولی) ایسا اعتقاد رکھنا خالص شرک ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسباب و مسببات کی بعض چیزوں میں نفع اور بعض میں نقصان کی خاصیت رکھی ہے مثلاً روٹی میں یہ تاثیر رکھی گئی ہے کہ بھجور کے کاپیٹ بھر دے گی پانی میں پیاس کو دور کرنے کا اثر رکھا گیا ہے اسی طرح ہوا، غذا اور لباس میں انسانی بقا کا راز مضمون رکھا گیا ہے اور تدبیر کی مختلف قسموں مثلاً سم الفار، سبکپور اور دار چکنا وغیرہ میں ضرر کا مادہ رکھا گیا ہے اسی طرح بندوق، توپ، بم تلوار وغیرہ میں یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ جن کو ان سے مارا جائے گا وہ مر جائے گا۔ آخر کی اصل تاثیر تو یہی ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ ان اشیاء کے

ان کو زائل فرمائے تو اس کو اس پر بھی قدرت حاصل ہے اسی طرح عالم اسباب میں اکثر اول اور محکموں کی طرف رجوع کرنا عالم اسباب میں داخل ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

مَا أَنزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنزَلَ لَهُ
 يَشْفَاءُ (رواہ البخاری ج ۲ ص ۴۷۷)
 یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری نہیں نازل
 کی جس کے لیے اس نے کوئی دوا نہ
 پیدا کی ہو۔ (مشکوٰۃ ۳۸۷)

اور ارشاد فرمایا ہے۔

يَا عِبَادَ اللَّهِ تَدَاوُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ
 يَضَعْ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاءً غَيْرَ دَاءٍ
 وَاحِدٍ اللَّهُمَّ (رواہ احمد والترمذی)
 ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۴۷۷ دوا کا الحاکم
 ج ۱ ص ۱۹۷ قال الحاکم الذہبی صحیح)
 اے اللہ تعالیٰ کے بندو، علاج کیا کرو۔
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری ایسی
 نہیں پیدا کی جس کے لیے شفا نہ پیدا
 کی ہو مگر ناں بڑھاپے کی بیماری اس سے
 مستثنیٰ ہے۔

بلکہ اصول تدریجیہ کے ماتحت تدبیر کرنا توکل کے خلاف بھی نہیں،
 چنانچہ قرآن کریم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ
 انہوں نے اپنے بیٹوں کو مصر میں داخل ہونے کی یہ تدبیر بتلائی کہ ایک
 ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ مختلف دروازوں سے داخل ہونا
 ۔ یہ ان کی تدبیر تھی (ناکہ ان کے بیٹوں کو نظر نہ لگے یا لوگ حسد کا شکار نہ ہوں)

پھر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا أَسْأَلُ عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ

شَيْءٍ إِنْ الْحُكْمُ إِلَى اللَّهِ عَلَيْهِ

تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ

الْمُتَوَكِّلُونَ (پال، یوسف ص ۷)

اور میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی گرفت سے نہیں

بچا سکتا، حکم تو وہی ہو گا جو اللہ صادر فرمائے

میرا بھی اس پر توکل ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی

اسی پر توکل کرنا چاہیے۔

اگر تدبیر توکل کے خلاف ہوتی تو حضرت یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں

کو یہ تدبیر نہ بتلائے، صرف توکل کا ہی سبق پڑھایتے، لیکن حضرت نے تدبیر اور

تقدیر دونوں کا ذکر کر دیا کہ بیٹو ہمارا اور تمہارا کام صرف تدبیر کرنا ہے تقدیر

اللہ کے ہاتھ میں ہے، جیسا وہ مناسب سمجھے گا کرے گا۔

حضرت عمرو بن امیہ الشمری آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں

حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضرت میں اپنی سواری کو گھٹلا چھوڑ کر توکل کیا

کروں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا :-

بَلْ قِيَّتَ كَأَنْ تَوَكَّلَ (مسند زکریا)

بلکہ اس کو باندھ لے پھر توکل کر

لیے (۱۲۰) وقال الذہبی سنداً جیداً

یعنی ع بر توکل زائد ہے اشتراک بہ بند

۸۔ مافوق الاسباب سے مراد یہ ہے کہ عالم اسباب کی چیزوں سے قطع نظر

کر کے اگر کسی کو نفع یا نقصان پہنچے تو وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی طرف سے ہو گا،

مثلاً اگر کسی شخص نے کسی جوہر کے کوڑے کو قتل کر دیا یا تلوار اور بندوق سے اس کا کام تمام کر دیا، یا دریا میں ڈبو دیا یا آگ میں جھونکے یا اور وہ مر گیا تو یہ کہا جائے گا کہ یہ عالم اسباب کے ماتحت تھا، اسی طرح جھوکے کو کھانا یا پیاسے کو پانی یا بیمار کو دوائی دے دی اور اس کی نظر اس پر ایس کن حالت سنور گئی تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سلسلہ اسباب و مسببات کے مطابق تھا۔ لیکن اگر ان تمام تر چیزوں کی عدم موجودگی میں جب کہ نظر اس پر کوئی سبب نظر نہ آتا ہو اور ہم دیکھیں کہ کسی کو نفع یا نقصان ہو رہا ہے یا ہم اپنی تدبیر کے موافق نفع اور سود مند چیزیں ہی استعمال اور اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ہمارے خلاف پڑتی ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں ایک ایسی زبردست قدرت کا ہاتھ ہے جس کے سامنے کسی کا بس اور چارہ نہیں اور یہ معاملہ مافوق الاسباب کا ہوگا۔ خوب سمجھ لو! اور مافوق الاسباب تصرفات کی تحقیق کے لیے راہ ہدایت ملاحظہ کیجئے۔

نکوینی امور سے مراد زمین اور آسمان انسان اور حیوان چرند اور پرند اور مختلف کیڑے کوڑے، بیماری و سندرستی، فقر و غنا، اولاد دینا یا سلب کرنا، گدا سے بادشاہ بننا یا بادشاہ کو گدا کرنا، پتے کو حیران اور حیران کو بوڑھا بنانا، رزق دینا یا نہ دینا، مہینہ برسانا یا روک لینا وغیرہ امور کو پیدا کرنا اور ظاہر کرنا ہے۔

اور تشریحی امور سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ادا کرنا، سچ کہنا، جھوٹ سے بچنا، زنا اور جھٹی سے اجتناب کرنا، گالیوں اور فحش گوئی سے گریز کرنا، صدقہ

خیرات کرنا، ماں باپ سے بہن بھائی، بیوی خاوند، استاد اور شاگرد کے حقوق کو ادا کرنا، توحید پر قائم رہنا، شرک سے بچنا، غرضیکہ شریعت حق نے جن اولیاء و اولیاء کے ہمالا نے یا پرہیز کرنے کا مطالبہ مخلوق سے کیا ہے خواہ وہ امور دنیا میں مفید ہوں یا آخرت میں اُن امور کو امور شرعی سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی امور کی تشریح اور تفصیل کی ہے عملی نمونہ بنا کر بھیجا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے بندے اُن کے فعلی قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کر لیں اور اسکی نافرمانی سے بچ سکیں۔

۹۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کے بعض فرقے اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں سے نفرت اور عداوت کرنے کی وجہ سے منہاج ایمانی سے محروم ہوئے جیسے یہودیہ، ہندو نے حضرت محمد صلی علیہ السلام سے عداوت کی اور دو ستر کافروں مشرک فرقوں نے اپنے وقت اور زمانہ کے پیغمبروں سے غلو کر کے اللہ تعالیٰ کی نامائگی کر لی، مگر اس میں بھی کسی تشبیہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں کہ بیشتر قومیں اور فرقے ایسے بھی دنیا میں پیدا ہوئے اور آج بھی بکثرت ہوتے ہیں جنہوں نے غلط اور باطل محبت کی آڑ لے کر اپنے سونوں اور بزرگوں کو الوہیت کا درجہ دیا ہے۔ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دوسری شق سے زیادہ خطرہ تھا، اس لیے آپ کے کبھی تو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی احسن مہر اور نساہت پر جنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا تھا

اور یہ ارشاد اپنی امت کو آگاہ اور خبردار کرنے کے لیے فرمایا (بخاری ج ۲ ص ۶۲)
 و سلم ج ۲ ص ۱۲) اور کبھی یہ ارشاد فرمایا کہ اے اللہ! میری قبر کو دشمن (پستش کی
 جگہ) نہ بنانا جس کی عبادت کی جائے، اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہوا، اس
 قوم پر جس نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا (مشکوٰۃ ص ۱۷۷) وقال
 دعاہ ما لاک مردسلہ! اور کبھی امت کو یہ خطاب فرمایا کہ مجھے تم میرے درجہ
 اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ جیسا نبیوں نے حضرت عیسیٰ کو
 اوپر بڑھایا، میں تو خدا کا بندہ (اور اس کا رسول) ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ
 اور رسول ہی کہو (ادکما قال دعاہ الجنادی ج ۱ ص ۱۷۷ و طباطبائی و شمائل
 نو مذی ص ۱۷۷) اور ایک مقام پر یوں ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَرْفَعُوْنِي فَوْقَ
 قَدْرِي فَإِنَّ اللَّهَ اخْتَارَ فِي حَبْلِ أَقْبَلِ
 أَنْ يَخْتَارَ فِي نَبِيٍّ فَذَكَرْتَهُ لِسَعِيدِ بْنِ
 الْمُسَيْبِ فَقَالَ وَبَعْدَ مَا اتَّخَذَ
 نَبِيًّا (مسند ذک ج ۱ ص ۱۷۷) قال الحاكم
 والذهبي صحيح (الذہبی صحیح)
 ان روایات معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہود اور نصاریٰ
 کے عمل سے یہ خطرہ تھا کہ میری امت بھی کیسے مجھے نبوت اور رسالت کے رتبہ

سے بڑھا کر الوہیت تک نہ پہنچا دے اسی لیے آپ نے اپنے متعلق بار بار
 تاکید فرماں صادر فرمائے اور زیادہ خطرہ چونکہ درجہ سے بڑھانے کا تھا (اسی
 لیے اس پر زیادہ زور دیا، اور آپ کا یہ خطرہ بالکل صحیح نکلا اور کیوں صحیح نہ
 ہوتا جب کہ آپ نے حی الہی کے مطابق ہی ارشاد فرمایا کہ تے تھے اور اگر
 نظریہ ہو تب بھی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کا نظریہ بھی آخر کچھ وقعت رکھتا ہے
 آپ نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ (میرے برائے نام امتی)
 پہلے لوگوں کے نقش قدم پر چلو گے حضرات صحابہ کو ائمہ نے عرض کیا یا رسول اللہ
 پہلے لوگوں سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اور کون مراد
 ہے؟ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۸ و مسلم ج ۲ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵)

۱۰۔ عوام الناس کے گمراہ ہونے یا کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ
 بہت سے لوگ جب اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے دعا کرتے ہیں تو ان کی
 مرادیں ایسا اوقات پوری ہو جاتی ہیں، تو لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید
 انہوں نے کلام کیا یا کرایا ہے لیکن اس میں چند باتیں سوچنے کی ہیں۔

۱۔ دعا کا یہ معنی ہے کہ کوئی بندہ خدا، خدا تعالیٰ سے درخواست اور التجا
 کرے کہ یا اللہ فلاں آدمی کا فلاں کام تو اپنے فضل و کرم سے کر دے، بندہ کا
 دخل اس میں صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے پروردگار سے دعا اور التجا کی ہے
 نہ یہ کہ خود اس کام کے کرنے میں کسی نوع کا کوئی دخل ہے۔

ب۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ بندے کی ہر عمار کو قبول فرمائے یا وہ قبول فرمائے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) قرآن کریم سے بڑھ کر اور کوئی قطعاً اور یقینی دلیل نہیں ہو سکتی اور حضرات انبیاء عظام علیہم السلام کی ذات اور ان کی مقدس ہستیوں سے بڑھ کر کسی کی ذات مقبول خدا نہیں ہو سکتی قرآن کریم میں اس کا بیان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کنعان کے واسطے طوفان سے نجات کے لیے دربار خداوندی میں دُعا مانگی لیکن اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی (سورۃ ہود) حضرت زکریا علیہ السلام نے اولاد کے لیے دُعا مانگی اور عرصہ دراز تک وہ قبول نہ ہوئی پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت بواسطہ فرشتہ سنائی تو حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی اہلیہ محترمہ کے مانچھپن اور اپنے بڑھاپے کی شکایت کی اور اس حالت میں اولاد ملنے پر تعجب کیا (سورۃ الاحقاف وغیرہا) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی نجات کے لیے دُعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی اور اسلئے کہ یہ دعا سے منع کر دیا (سورۃ توبہ) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی کی مغفرت کے لیے دُعا مانگی اور نماز جنازہ پڑھائی مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر آپ ستر مرتبہ بھی اس کے لیے یا اس جیسے دوسرے نفلوں کے لیے دُعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں سناگا (سورۃ توبہ) اس کی پوری تشریح اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ میری امت آپس میں قتل اور قتل نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول نہ فرمائی (مسلم)۔
 ۱۲۔ مکتوۃ ملک و نندی بزمک فقال حسن صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (مسلم)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی دعا اگر چہ نبی ہی کیوں نہ ہو قبول کرے نہیں پر مجبور نہیں جس طرح وہ مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اس کی حکمتیں اور مصلحتیں دوسروں کو کیا معلوم ہیں۔

ج۔ اگر وہ چاہتے تو ابلیس لعین کی بھی کوئی دعا قبول فرمالے تو اس کو کون بچھڑ سکتا ہے شیطان نے ایک ہی دفعہ یہ کہا تھا اے اللہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے کی ہمت دے دے ارشاد ہوا کہ جانتھے قیامت تک کی ہمت مل گئی (قرآن کریم) خیر شیطان تو بھی بھی ذوی العقول اور مکلف مخلوق کا ایک فروغ اور عوام کے نزدیک جو وہ علوم بھی اس کے سینہ میں محفوظ تھے لیکن ہمیں تو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو چوٹی کی دعا بھی قبول فرمائے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے ایک نبی اپنے ساتھیوں کو لے کر صلوٰۃ استسفار (بارش کے لیے نماز پڑھنے) کے لیے نکلے راستہ میں دیکھا کہ ایکس جوٹی آسمان کی طرف پاؤں کھڑے کر کے دعا کر رہی ہے اللہ کے نبی نے فرمایا ابلیس چلے جاؤ، اللہ تعالیٰ نے اس جوٹی کی دعا قبول فرمائی ہے (مسند ابی داؤد)۔

وداد قطنی ج ۱ ص ۱۸۵ قال الحاکم والذہبی صحیح (اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۵ طحاوی ج ۱ ص ۱۸۵ وغیرہ میں روایت ہے کہ وہ اللہ کے نبی حضرت سلیمان علیہ السلام تھے۔

(بحوالہ تعلیق المنذی ج ۱ ص ۱۸۵ والسوابع المنیر ج ۲ ص ۲۴۸ للحزینی)

د۔ دعا کے لیے بھی ضروری اور لازم نہیں کہ اپنے سے اعلیٰ اور افضل انسان سے ہی کرائی جائے بلکہ اپنے سے ادنیٰ اور مفضول انسان سے بھی دعا کرائی جاسکتی ہے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اویس قرنیؓ سے اپنے لیے دعا کرانا۔ (مسلم ج ۲ ص ۱۸۵) حالانکہ حضرت عمرؓ صحابی تھے اور اویس قرنیؓ تابعی تھے اور حضرت عمرؓ کا حضرت اسیابہؓ کرامؓ میں جو درجہ تھا وہ بھی مخفی نہیں، حضرت عمرؓ ایک مرتبہ عمر کرنے کے ارادے سے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اشركنا يا اخي في دعائك ولا
تخسنا (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۴۸ و ترمذی ج ۲ ص ۲۴۸) دعا میں یاد رکھنا اور قبول نہ جانا۔

۱۹۵۔ مسند طحاوی ص ۱۸۵ و ابن سنی ص ۱۸۵

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بایں عزیز و شان حضرت عمرؓ سے دعا کے لئے اسناد عافرائی اور اپنے

کو بڑا بھائی اور حضرت عمرؓ کو چھوٹا بھائی ارشاد فرمایا۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لطیفہ

جو لوگ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کو بڑے بھائی کے لفظ پر کوستے ہیں ہم مشکور ہوں گے کہ ان محدثین کو ائمہ پر بھی برسین کہ انہوں نے ایسی روایت کو اپنی کتابوں میں کیوں جبکہ دی ہے اور کیوں معاذ اللہ توہین کا ارتکاب کیا ہے۔

ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنے سے اونٹی رتبے کے آدمی سے بھی دعا کرائی جاسکتی ہے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ قبر پرستوں نے (جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف دعا کرانے جاتے ہیں) کبھی اپنے سے اونٹی اور گنہگار انسان کی قبر پر بھی دعا کا مطالبہ کیا ہے؟ یا ایسی قبر پر بھی گنبد بنوایا ہے؟ یا چڑھا دیتے ہیں؟ یا پھولوں کا انبار لگایا ہے؟ یا ایسی قبر پر دُور دراز کی مسافت طے کر کے گئے ہیں؟ آخر اعلیٰ اور افضل بزرگوں کی قبروں کی تلاش کیوں ہے؟ اور صاحبِ کرامت بزرگوں کی قبروں پر حاضر ہونا ہی کیوں شرط ہے؟ ہمیں تو دال میں کالا کالا ضرور نظر آتا ہے ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

۵۔ میرے اس مضمون سے کوئی صاحب غلط فائدہ نہ اٹھائیں کہ خدا کے نیک بندوں کی کوئی دعا قبول نہیں ہوتی یا نیکوں اور بدوں کی دعا کا ایک سا اثر ہوتا ہے۔ حاشا وکلا میرا یہ مدعا ہرگز نہیں مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ صالح اور نیک بندوں کی دعائیں ہمیشہ قبول ہوتی رہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو قبول کرے نہ کہ ہر مجبوس (العیاذ باللہ) وہ نیکوں کی دعا کو بھی قبول فرماتا ہے اور نسبتاً دوسرے لوگوں کی دعاؤں سے زیادہ لیکن وہ مجبور نہیں اور وہ بدکاروں کی دعائیں بھی قبول فرماتا ہے لیکن اس کو کوئی پوچھ نہیں سکتا، لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ۔

۶۔ اگر کوئی زندہ بزرگ ہو تو اس کے پاس حاضر ہو کر دعا کرنا درست ہے لیکن کسی غائب بزرگ سے طلب دعا اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا گیا ہے اور فقہاء کرام نے اس کو کفر لکھا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ ج ۳ ص ۲۱۲ وغیرہ میں ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کے ارواح حاضر ہیں اور وہ جانتے ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔ مردہ اور صاحب قبر سے دعا کرانے کے بارے میں خاصا اختلاف ہے، حافظ ابن تیمیہؒ تو لکھتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ زندہ بزرگ سے دعا کرنا ثابت ہے، لیکن

مردہ سے اگرچہ وہ نبی اور ولی کیوں نہ ہو دعائے مانگنے کا ثبوت شریعت
 محمدیہ میں قطعاً نہیں نہ تو حضراتِ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے اس کا ثبوت
 ہے اور نہ اتباعِ تابعینؓ اور آئمہ دینؓ سے اور نہ ہی اس کے ثبوت
 میں کوئی صحیح حدیث ہی موجود ہے (رسالہ القبور ص ۱۱) مگر حضرت مولانا
 رشید احمد صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں کہ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر
 کہے اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ خدائی میرا کام کر دیوے
 اس میں علماء کا اختلاف ہے جو سماع موٹی اس کے جواز کے مقرر ہیں
 اور تابعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے، مگر
 انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اسی وجہ سے ابن
 کوسنتنی کیا ہے الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حضرت
 شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ج ۱ (فارسی و
 مترجم اردو ج ۲ ص ۲۳) میں ایسا ہی لکھا ہے لیکن دعا کرنے کی وجہ سے آپ کو
 فخرِ کل ثابت کرنا بعیدِ نزہات ہے یہاں توبہِ نجات ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ
 سے دعا کریں کہ وہ میری مراد پوری کرے نہ یہ کہ محاذِ اللہ آپ مشکل کشا
 حاجت روا اور فریاد رس ہیں کہ لوگوں کی مرادیں پوری کرتے ہیں،
 مرادیں پوری کرنا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور بس، اس میں کسی
 اور کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۱۔ میرا استدلال صرف قرآن کریم کی آیات سے ہی ہوگا، احادیث اور بزرگانِ دین کی عبارات محض تائید اور تشریح کے لیے ہی پیش کی جائیں گی، اللہ شاء اللہ اور احادیث میں بھی اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ صحیح بخاری، مسلم اور صحاح ستہ و دیگر مستند کتابوں سے اخذ ہوں گی۔ بخاری اور مسلم کی صحت پر تو تمام اُمت کا اتفاق ہے ان کے علاوہ جس کتاب سے میں نے حدیث پیش کی ہے، اکثر اس کی تصحیح محدثین کرام سے بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تو اسماء الرجال اور ان کی توثیق بھی کر دی ہے لیکن ہے کہ کوئی صاحب اس کتاب کا جواب لکھنے پر کمر مت باندھے، لیکن ان کو مذکورہ بالا اصول اور قاعدہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں قطعی الدلالتہ دلیل ہی حجت ہو سکتی ہے ضعیف اور مجمل حدیثیں یا کسی بزرگ کا غلبہ سکر کا کوئی فرمودہ حکم یہاں قبول نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائے، ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا، نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی دیوار قائم کی جا سکتی ہے۔ بعض اہم امور کا ذکر اسی کتاب میں کسی دوسرے اور مناسب مقام پر کر دیا جائے گا۔

(انشاء اللہ العزیز)

حضرات! سلسلہ کلام بڑھ رہا ہے مگر کیا کروں، مقدمہ میں ان

چیزوں کی زیادہ ضرورت تھی، اگرچہ بعض چیزیں ابھی تک باقی ہیں
 کیونکہ یہ

راہرواں راخستگی راہ نیست
 عشق ہم راہ ہست ہم خود منزل است

احقر الناس

ابوالزاہد محمد سرخراز خطیب جامع گنگوڑ

وصد

مدرسہ مدرسہ نصرۃ العلوم گجراتوالہ

باب اول

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بعض ایسی آیات بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نافع اور ضار اور مختار کل نہیں اور ان آیات کی تشریح میں بعض صحیح احادیث اور بزرگانِ دین کے بعض اقوال بھی نقل کر دیں گے تاکہ بات واضح ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ انسان کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اے انسان! اگر اللہ تعالیٰ نہ مجھے کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی ضرر نہیں کر سکتا اور اگر اللہ تعالیٰ کوئی انعام و احسان کرنا چاہے تو اس کو بھی کوئی روک نہیں سکتا۔ الحاصل جسمانی، روحانی، ظاہری، باطنی، جانی یا مالی، انفسی یا آفاقی جو بھی تکلیف یا مصیبت انسانوں اور دیگر مخلوق پر وارد ہوتی ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی دور نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر کوئی نعمت یا فراخی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہو، تو اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا شَيْءَ
لَكَ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ
فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ تکلیف پہنچائے تو اس کا
دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی
نہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر
چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ، اتمام، دکو ع ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوب واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
بغیر نہ تو کوئی نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ضرر یہ سب امتیاز محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے
ہوتی ہیں، چونکہ مشرکین عموماً اس خیال سے کہ فلاں سے مجھے ضرر پہنچے گا یا
نفع، اس کو اس عقیدہ کے مطابق پکارا کرتے تھے، اس لیے اللہ تعالیٰ
نے اس کی بھی صاف ممانعت اور تردید کر دی ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا
لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ
فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِنَ الظَّالِمِينَ
وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا
كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدْكَ
بِخَيْرٍ فَلَا سَآءَ لِفَضْلِهِ
اور تو مت پکارا اللہ تعالیٰ کے وے ان کو
جو نہ تجھے نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر اگر
تو نے ایسا کیا تو بیشک تیرا شمار ایسا کرنے
پر ظالموں میں ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو
ضرر پہنچائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر
کوئی بھی دور نہیں کر سکتا، اور اگر اللہ تعالیٰ
تجھ پر احسان کرنا چاہے تو اس کے فضل کو
(پ، یونس، ۱۱ ع)

کوئی بھی رد نہیں کر سکتا۔

اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات نہایت وضاحت کے بیان فرما دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ولے اور اس کے سوا کسی کو پکارنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے غیر اللہ کو اس خیال سے پکارا کہ وہ میری تکلیف کو دور کر سکتے ہیں یا مجھے کچھ دے سکتے ہیں تو ایسا شخص ظالم ہوگا، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حق غیر کو دیا اور اس کی صفت غیر میں تسلیم کی ہے۔

مسند احمد (بخاری مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۴) ترمذی ج ۲ ص ۲۱۱ اور ابن سنی ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سوار تھا، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری محافظت کرے گا جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو، اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لئے دیکھ دیا ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اس کو روک نہیں سکتی قلم تقدیر جو کچھ دیکھ چکا وہی ہوگا اور تقدیر کے رجسٹر بھی خشک ہو چکے ہیں۔ انتہی امام ترمذیؒ فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیحہ

اس صحیح حدیث سے بھی آفتابِ نیم روز کی طرح یہ ثابت ہوا کہ نافع اور ضرر اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی بھی نہیں وہی ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف مقدر ہوتا ہے اور کائنات کا اس میں کچھ دخل اور بس نہیں عام اس سے کہ وہ

انسان ہوں یا فرشتے ہیں یا کوئی اور مخلوق۔

حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ (المتوفی ۵۶۱ھ) اس حدیث کو نقل کر کے (فتوح الغیب ص ۱۷) لکھتے ہیں ”ہر مومن کو چاہیئے کہ اس حدیث کو اپنے ظاہر اور باطن اور کردار کا آئینہ بنائے“

اور حضرت ملا علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بشیر کسی سے (ما فوق الاسباب طور پر) سرال نہ کیا جائے کیونکہ غیر نہ تو جینے پر قادر ہے اور نہ منع کرنے پر اور نہ دفع ضرر پر اور نہ جلب نفع پر کیونکہ وہ تو اپنی جان کے نفع اور ضرر کے مالک نہیں ہیں اور نہ موت اور حیات اور دوبارہ کی زندگی ان کے اختیار میں ہے (موفات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۳) چونکہ یہ حدیث غیر متعین کی ہے (اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس کے روایات کی توثیق کتب اسماء الرجال سے ذکر کر دیں تاکہ حدیث کی صحت بے غبار ہو جائے یہ حدیث مختلف اسانید سے مروی ہے ابن سنی کی سند اور اس کے روایات یہ ہیں۔

۱۔ ابو خلیفہ حمی بن کانام فضل بن جباب تھا، علامہ ذہبیؒ ان کو الامام الثقة، محدث بصرہ، کثیر الحدیث اور معرفت حدیث کا کامل اور ماہر امام لکھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۸)

۲۔ ابو الولید طباطبائی بن کانام ہشام بن عبد الملک تھا۔ صحیحین کے مرکزی

روایت میں تھے۔ حافظ ابن حجر انہیں الحافظ الامام اور الحجۃ لکھتے ہیں۔ محدث
عجلی انہیں ثقہ اور ثبت امام ابو حاتم ان کو امام فقیہ عاقل اور ثقہ اور امام
ابن قانع ثقہ مامون اور ثبت اور علامہ ابن سعد ان کو ثقہ ثبت اور محبت
کھتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۵۷ ملتقطاً)

۳۔ ایبٹ بن سعد ثقہ، ثبت، فقیہ اور مشہور امام تھے (تقریب ص ۳۱)
۴۔ قیس بن حجاج ان میں کسی کا کلام منقول نہیں۔ حافظ ابن حجر
ان کو صدوق اور امام ابو حاتم اور ابن یونس ان کو صالح کہتے ہوئے
ان کی توثیق کرتے ہیں۔ محدث ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں
(تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۵۷ و تقریب ص ۳۱)

۵۔ خنس صنعانی امام ابو زرعة۔ عجلی۔ یعقوب بن سفیان اور
ابن حبان سب ان کو ثقہ کہتے ہیں ان پر بھی جرح کا کوئی حرف
منقول نہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۵۷)

۶۔ حضرت عبداللہ بن عباس جلیل القدر صحابی ہیں۔ الغرض اس
روایت کا ایک ایک اور اپنی جگہ فن روایت کا امام ہے۔

قرآن کریم میں اس بات کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا گیا
ہے کہ بے کس اور بے بس مجبور اور لاچار کی آہ و پکار اور فریاد کو سننے
والی ذات اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے والی صرف اللہ تعالیٰ

ہی کی ہستی ہے اور بس۔ ارشاد الہی ملاحظہ ہو۔

أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا
دَعَا وَيكْشِفُ السُّوءَ... کی آہ و پکار کو سنتی ہے اور اس کی تکلیف کو
...عَالَهُ مَعَ اللَّهِ دُفْعًا... دور کرتی ہے... کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ
کوئی اور بھی الہ ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے کس کی پکار کو سننا اور پھر اس کی تکلیف
کو دور کرنا صرف اللہ کا کام ہے تو جو لوگ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے
یہ سن لیتی رکھتے ہیں کہ وہ بھی تکلیف دور کر سکتے ہیں تو وہ اُن کو الہ نہاتے
ہیں اور یہی وہ بات ہے جس کی نفی روزِ اول سے مسلمان یوں کرتا ہے لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی الہ نہیں۔ نیز اس آیتِ کریمہ
سے بساحت یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ کا معنی فریادرس، حاجت روا اور
مشکل کشا بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ کوئی فریادرس اور حاجت روا
ہے اور نہ مشکل کشا ہے۔ عَالَهُ مَعَ اللَّهِ؟ تو یہ۔ تو یہ۔ ہرگز نہیں
مگر آہ ہے۔

خود نے کہہ بھی دیا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تو کیا ماسل
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں!

باب دوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیات بیان کریں گے جن سے بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق اس عقیدہ کی تردید ثابت ہوتی ہے کہ آپ مختار کل تھے اور جب یہ بتایا یہ تکمیل تک پہنچ جائے گی کہ آپ بھی مختار کل نہ تھے تو دیگر اہل راجہ و مدد کیونکہ جب سید ولید آدم اور افضل الرسل اور اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوقات کے اعلیٰ و افضل یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ ہوتے تو اور کون ہو سکتا ہے؟ یہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہی تمام حضرات صحابہ کرام اور مجدد ملت، خلفاء ملت کا اسلامی عقیدہ ہے۔

۱۔ اصحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں مرقی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہ حضرت سہیل بن عمروؓ حضرت حارثؓ بن ہشام کے لیے جب کہ یہ تینوں حضرات کافر اور مشرک تھے، اور آپ کو تکلیف دینے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت کرتے

تھے) بددعا مانگی، چونکہ یہ حضرات خدا تعالیٰ کے علم میں مسلمان ہو والے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا مانگیں آیت ملاحظہ ہو:-

كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ (پہلے آل عمران ع ۱۳) وہ ظالم کرسے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختار کل بنا دیا گیا تھا تو آپ کو ان کے لیے بددعا سے کیوں روکا اور منع کیا گیا؟ اور کیوں یہ فرمایا کہ آپ کو کوئی دخل نہیں؟

۲۔ مشرکین نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے معجزات صادر کرنے کا مطالبہ کیا تو چونکہ آپ کے دل میں شفقت اور رحمت کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی اس لیے آپ نے بار بار اپنے دل میں یہ خیال کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ماتھے پر صادر کر دے تو اس سے کیا چیز بعید ہے اور مشرکین بھی نہ ساند کہ ان مطالبہ معجزات کو دیکھ کر ایمان لے آئیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت پر اور بے شمار معجزات ظاہر کر دیئے تھے کئی ایک مصلحتیں اور حکمتیں اس کی متقاضی تھیں کہ مشرکین کے ایسے فرمائشی معجزات پورے نہ کئے جائیں

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل مبارک میں ان کے ظاہر ہونے کا خیال کبھی کبھار پیدا ہو جایا کرتا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تنبیہ کئی ایک آیات نازل فرمائیں جن میں سے ایک یہ ہے:-

وَإِنْ كَانَ كِبَرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُ
وَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِي نَفْسًا
فِي الْأَرْضِ أَوْ سَلِمًا فِي السَّمَاءِ
فَتَأْتِيهِ بِآيَةٍ (پ: اتمام کح) رہبر کرتی معجزہ سے آؤ تو کر۔

یہ آیت بھی اس بات پر شاہد عدل ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور وعظ اور نصیحت کی تنبیہ نازل نہ ہوتی اور آپ از خود ہی کفار کا یہ مطالبہ پورا کر دیتے۔

۳۔ تفسیر معالم التنزیل ج ۳ ص ۲۸۷ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۱ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۵۱
داین کثیر ج ۳ ص ۲۱۵ اور روح المعانی ج ۳ ص ۱۳ وغیرہ میں مسند احمد اور طبرانی کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت صہیبؓ، حضرت عمارؓ، حضرت بلالؓ اور حضرت جنابؓ جیسے ولت ایدان سے مالا مال لیکن دولت دنیا سے تہی دست حضرات بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک ہمدانے اور انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان لوگوں کو اپنی مجلس سے باہر نکال دیں گے

کے رسول ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر آسمان
پتھر یا کوئی دوسرا عذاب کیوں نہیں ڈالتے؟ مشرکین کے اس متعصبانہ
سوال کا جواب قرآن کریم میں مختلف افاز سے متعدد مقامات پر مذکور ہے۔
چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَ
كَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ
بِهِ إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ الْبَاقِيَ
الْمَتَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ
قُلْ لَوْ أَنِّي عِندِي مَا
تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَفَتَنِيَ الْأَمْرُ
بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ
(پ، انعام ۷)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے رب کی طرف
واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اس کو جھٹلایا
ہے جس چیز کا تم تقاضا کرتے ہو وہ میرے پاس
نہیں حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے وہ اتنی
بات کو تیرا دیتا ہے اور سب اچھا فیصلہ
کرنے والا ہر ہے آپ کہہ دیجئے کہ اگر
میرے پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم تقاضا کرتے ہو
تو میرا در شمار اعمالہ (کچھ کا) فیصلہ ہو چکا ہوتا
الحاصل قرآن کریم میں مشرکین کے اس مطالبہ کا جواب کئی اسالیب سے
دیا گیا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِندَ اللَّهِ
(پ، انعام، رکوع)

آپ کہہ دیجئے کہ نشان تو سب خدا تعالیٰ
ہی کے قبضہ میں ہیں۔

ان آیات سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے بلند تھے نشانہ رافضیوں کا صابر اور زنا سر کرنا صرف اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے ہی کا اسی ہیں کچھ بھی دخل نہیں ہوتا۔

۵۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۲۱ اور مسند رک ج ۲ ص ۳۲۹ میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے مروی ہے جس کی نصیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں کہ جب بادہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر نے مستر کا زنتہ تیغ کئے اور ستر کو گرفتار کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گرفتار قیدیوں کے متعلق حضرات صحابہ کو اٹھ سے مشورہ طلب کیا، حضرت عمرؓ کے علاوہ باقی تمام صحابہ کو اٹھ نے ان سے جرمانہ وصول کر کے چھوڑ دینے کی رائے دی، چنانچہ آپؐ نے ایسا ہی کیا، اس پر اللہ تعالیٰ ان طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

مَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يَكُونَ لَهُ	نہی کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے
أَسْرَى حَتَّى يُبْعَثَ فِي الْأَرْضِ	قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین پر
تُرِيدُ دُونَ ذَلِكَ يَسْأَلُ اللَّهَ	خون نہ بہا دیں، نعم دینا کا مال و اسباب
فِيهِمْ لَا خَيْرَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ	چاہتے ہو، اور اللہ تعالیٰ اُمرت کو چاہنے
عَلِيمٌ كَذَلِكَ كَتَبَ مِنَ اللَّهِ	ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ کا ایک فرستہ مقرر
سَبَقَ لِمَسْكَ زَيْمًا أَخَذَهُ	زہر چکنا تو جو لہر قمر نے اختیار کیا ہے

عَذَابٌ عَظِيمٌ (پہلے اذغال ہے) اس کے بارہ میں تم پر کوئی منہ واقع ہوتی
 مستدرک ۲/۳۲ میں صحیح حدیث مری ہے کہ اس آیت کے نزول کے
 بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمر کو فرمایا فریب تھا کہ
 تیری مخالفت کی وجہ سے میں کوئی تکلیف پہنچتی۔ اس آیت سے یہ بھی
 معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل ہوتے تو
 آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نہ ہوتی۔

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب غزوہ تبوک کے سفر کی تیاری
 کی تو چند ایک منافقین نے باوجودیکہ وہ معذور نہ تھے جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جھوٹی باتیں کہہ کر اپنے کو معذور کیا اور آپ کے ساتھ
 شریک جہاد نہ ہوئے آپ نے ان کو سچا تصور فرما کر اذراہ شفقت ان کو گھوڑوں
 میں سہنے کی اجازت دے دی اللہ تعالیٰ کی طرف سے محبت آمیز لہجہ میں ارشاد ہوا
 عَنِ اللَّهِ عَنكَ بِرَأْسِهِ أَذْنُكَ لَهُمْ حَتَّى يَنْبَغِينَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا
 وَتَعْلَمُوا الْكَافِرِينَ (پہلے، تو بے رحم) آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور
 جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

اگر آپ مختار کل ہوتے تو جو آپ نے کیا تھا، اس پر آپ کو تنبیہ نہ ہوتی کیونکہ
 آپ نے جو کچھ کیا تھا حاصل شدہ اختیار سے ہی کیا تھا۔

۷۔ صحیح بخاری ۶/۱۳۷ اور ترمذی ۶/۱۳۷ وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ جب رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جنازے پر تشریف لے گئے تھے کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو بہت روکھا، لیکن آپ تشریف لے گئے اور جنازہ پڑھا ہی دیا، اللہ تعالیٰ کی رحمت سے توبہ نازل ہوئی۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَأْتِيكَ بِهِ سُلَّةٌ وَلَا عَلَى الْقَبَرِ ۚ
اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی قبر پر گھرے۔
(پہلا، توبہ ۱۰۷)

بلکہ یہاں تک ارشاد ہوا کہ :-

اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ
اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (پہلا، توبہ ۸۰)
آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔

یہ آیات بھی اس بدی پر بالکل صریح و ال ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متاثر کل نہ تھے بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے پابند تھے خود اس منافق کو جنت دینا تو درکنار دُعا سے بھی منع کر دیا۔
۸۔ منافقین مدینہ نے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے اور اسلام کے خلاف مہم چلانی

کرنے کے لیے ڈیڑھ اینٹ کی ایک مسجد تعمیر کی اور پھر خبابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دعوت دی کہ آپؐ ہاں نماز کا افتتاح کریں آپؐ نے حسن ظنی کی وجہ سے وعدہ فرمایا، آپؐ کو ان منافقین کی ناپاک سازشوں کا علم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو اس منع فرمایا اور اس مضمون کو کئی آیات میں بیان فرمایا ہے۔
ارشاد ہوتا ہے۔

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا (پ توبہ ۱۰۷) آپؐ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں۔
چنانچہ آپؐ نے بعض حضرات صحابہؓ کو بھیجا تاکہ اس مسجد ضرر کو جلا کر خاکِ سیاہ کر دیں اس مضمون سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے متنافرتاً جاحکام نازل ہوتے تھے، آپؐ ان کی پابندی کرتے تھے۔

۹۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۶۷۵ صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۷۰ اور مستدرک ج ۲ ص ۳۳۵ (قال الحاكم والذهبي صحيح) وغیرہ میں مروی ہے کہ جیسا بوطالب کی وفات ہوئے لگی، تو آپؐ نے اس کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، مگر اس نے انکار کیا، آپؐ نے فرمایا میں تیرے لیے دعائے مغفرت کرتا ہوں گا جب تک کہ مجھے اس سے منع نہ کیا گیا، اسی پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ أَوْ لِمَنْ كَانُوا أُولَىٰ
بِغَيْرِهِمْ أَوْ لِدُودِهِمْ أَوْ لِمَنْ كَانُوا يَتَّبِعُونَ إِلَّا تَابُوا

مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں اگرچہ وہ

قُرْبَىٰ هُوَ بَعْدَ مَا نَبَيَكُم لَكُمْ أَثَمٌ ۝ رشتہ دار ہی ہوں اس امر کے ظاہر ہو جانے
اَصْحَابُ الْبَيْتِ (پ، ا، توبہ، ص ۱۷۱) کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں۔

آپ اسی آیت سے اندازہ کر لیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے کسی غیر کے لیے نہیں بلکہ اپنے حقیقی اور فیسی چچا کے لیے دعا کی جس نے
آپ سے پچیس سال تک نجاس سال تک نہایت غمخواری اور ہمدردی کی تھی مگر تازین
خداوندی مشرک کھٹے دعا کو جائز نہیں سمجھتا، اس لیے دعائے مغفرت سے
بھی آپ کو روکا گیا۔

اس آیت بھی یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نماز مکمل نہ تھے، اللہ تعالیٰ ایک دوسرے متقا آئیں ارشاد فرماتا ہے:-

اَفَمَنْ سَخَّرَ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الدُّنْيَا ۝ مبدلاً جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو
اَفَاَنْتَ تَنْفِذُ مَنْ فِي السَّاعَةِ ۝ بچی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے
(پ، ا، توبہ، ص ۱۷۱) چھڑا سکتے ہیں؟

نیز ارشاد ہے کہ:-

وَمَنْ يَشْرِدِ اللَّهُ فَيَنْفِقْهُ فَمَا مِنْ قَلِيلٍ ۝ اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی قسم میں مبتلا
لَا مِنْ اللَّهِ شَيْئًا ۝ کرنے کا ارادہ کرے آپ ہرگز اس کے لیے اللہ تعالیٰ

(پ، عائشہ، ص ۱۷۱) سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔

تقارینِ کرام! اللہ تعالیٰ تو یہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے

عذاب ثابت اور محقق ہو جائے تو اس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں چھڑا سکتے، لیکن مخالفین کی ستم نگرانی اور نوش فہمی دیکھتے کہ وہ اپنے بھرے فمحوں اور جلسوں میں اصرار کے ساتھ یہ شعر پڑھا کرتے ہیں۔

خدا جس کو پکڑے چھڑا لے محمدؐ

محمد جو پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا (معاذ اللہ)

۱۔ مشرکین کے سامنے جب قرآن کریم پیش کیا جاتا تھا تو وہ اسے منطوق

کئی ایک یہود بائیں کہہ جاتے تھے، چنانچہ ایک مطالبہ ان کا یہ بھی تھا کہ آپ

اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن (جس میں توحید کا ذکر نہ ہو اور ہمارے الہوں کی

تردید نہ ہو) لے آئیں یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد نازل ہوا

وَإِذَا تَوَلَّىٰ سَوَّاهُ آيَاتِنَا يَكْفُرُ بِهَا
اور جب ان گناہ منہ ہماری آیتیں پڑھی جاتی

ہیں جو بالکل صاف صاف ہیں تو یہ لوگ نہ کہ

ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں بیوں کہتے

ہیں کہ اس کے سوا کوئی دوسرا قرآن لیتے یا

اسی میں کچھ ترمیم کر دیجئے آپ یوں کہہ دیجئے کچھ

سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں اپنی طرف سے اس میں ترمیم

کروں، پس میں تو اسی کا اتباع کروں گا جو میرے

پاس وحی کے ذریعے سے پہنچا ہے۔

(چپ، یونس، غ)

اس آیت پر بھی ثابت ہوا کہ احکام میں تغیر اور تبدل اور ترمیم کرنا ضرر اللہ تعالیٰ کا خاصہ اور شان ہے اس میں پیغمبر کا کام صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ وحی الہی کی پابندی کرے نہ یہ کہ وہ شمار کل ہو یعنی جو چاہے سو گئے (العیاذ باللہ) ۱۱۔ مشرکین نے کسی حق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک مطالبہ کیا تھا (مغیرین کراٹم نے متعدد دفعے نقل کئے ہیں) درمستور اور لباب نقول وغیرہ میں کچھ لیجئے (بطاہر آپ اُن کے مطالبہ کی طرف کچھ مائل ہو رہا اگر اللہ تعالیٰ آپ کی رہنمائی نہ فرماتا، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَلَوْلَا اَنْ تَبْتَغِيَ لَفَدَّ كَذِبْتَ تَوَكَّنْ
اَلَيْمٌ شَيْئًا فَلَئِنْ لَدَا لَكَ نَصْفٌ
اَلْحَبْلَةُ وَنَصْفُ الْعَمَلِ ثُمَّ لَا تَنْبَغِي
لَكَ عَلَيْكَ تَنْبِغًا
اور اگر ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ بنایا ہوتا تو آپ ان کی طرف کچھ ہلکنے کے قریب جا بیٹھتے اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کو حالت حیات میں اور موت بعد دہر عذاب چکھاتے پھر آپ ہمارے مقابلہ میں کوئی مددگار نہ پاتے۔

(چپ، بنی اسرائیل: ۷۸)

یہ آیت بھی اپنے مدلول میں بالکل صاف ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شمار کل نہ تھے۔

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں کچھ لوگ حاضر ہوئے اور چند ایک مسائل آپ سے پوچھے، آپ نے وحی کے بھروسہ پر زبان سے انشاء اللہ کہے بغیر وعدہ فرمایا، لیکن تین یا پندرہ روز تک وحی نازل نہ ہوئی اور آپ کو بڑا غم

ہوا، پھر ارشاد باری تعالیٰ یوں نازل ہوا۔

وَلَا تَنْفِرْ لَكُنْ بِمَشَاقِقِ اِيَّتِي مَسَاعِلُ اور آپ کسی کام کی نسبت یوں نہ لکھائیجئے کہ میں اس
ذَلِكَ عَدَا۔ اِلَّا اَنْ يَنْشَأَ اللّٰهُ کوکل کریں گا، مگر نہ اگلے چاہئے (یعنی انسان)

(پہلے، کہتے تھے) کو ساتھ ملا دیا کیجئے

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ مختار کل نہ تھے (بلکہ آپ کو تو یہ حکم ملا کہ
آپ یہ بھی نہ کہیں کہ یکس میں کل کروں گا جب تک کہ ساتھ یہ نہ کہہ لیں کہ اگر
خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو ہوگا ورنہ نہیں ہو سکتا) کیونکہ مختار کل کسی کی مشیت
کا محتاج نہیں ہوتا۔

۱۳۔ صحیح بخاری ۱۲ ص ۱۲۱ صحیح مسلم ۱۲ ص ۱۲۱ اور ترمذی ص ۱۲۱ وغیرہ میں مروی
ہے کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابوطالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا
لیکن اُس نے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کی ملامت کے خوف اور ڈر سے
کلمہ نہ پڑھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نازل ہوا کہ:-

اِنَّكَ لَا تَقْدِرُ مَنْ اَحْبَبْتَ وَ آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ
لَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَ اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت کر دیتا ہے اور
هُوَ اَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِيْنَ (پہلے تفسیر) ہدایت پانے والوں کا علم اسی کو ہے۔

اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ جب جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ آلہ

و کلم اپنے حقیقی چچا اور مجازی سرپرست اور طلعی طور پر محبوب کو بھی ہدایت نہیں دے سکتے تو اور کس کو ہدایت دے سکتے ہیں؟ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام و السلام کا کام تو صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ہدایت کا راستہ لوگوں کو بتا دیتے ہیں ہدایت دینا یا نہ دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے جب آپ ہدایت دینے والے نہ ہوئے تو خیارِ نکل کیسے ہو گئے؟

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۷۷ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۷۷ میں مروی ہے جس خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر بعض حضرات انبیاء مطہرات کی رضا جوئی کے لیے اپنے اوپر شہدِ حرام کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے محبتِ آمیز لہجہ میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ
اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ
الآیۃ (پ ۲۸، تحریم ط)

اے نبی! آپ کیوں حرام کرتے ہیں جو چیز اللہ
تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے آپ اپنی
عورتوں کی رضا مندی چاہتے ہیں۔

ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آپ نے شہدِ استنہال کیا اور قسم کا کفارہ ادا کیا
اس آیت معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حرام نہیں کر سکتے تھے
۱۵۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۵۷ (وقال المناکم والذہبی حبیہ) و تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۵۷
اور روح المعانی ج ۳ ص ۱۵۷ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

پاس مشرکین کلمہ کے مزار عقبہ، شیبہ، ابو جہل، امیہ بن خلف اور ولید بن المغیرہ وغیرہ
حاضر ہوئے، آپ نے موقع مناسب سمجھ کر ان کو اسلام کی دعوت دی، اتنے میں
ایک نابینے صحابی حضرت عبداللہ بن ام مکتوم تشریف لائے اور انہوں نے
اپنا کوئی سوال پیش کر دیا۔ ظاہر ہے کہ ان کا کوئی فزعی سوال ہی ہو سکتا تھا
اور مقابلہ میں چونکہ مشرکین تھے آپ ان کو نو حید رسالت اور معاد وغیرہ کے
اصولی مسائل سمجھاتے ہوئے گئے، اس لیے آپ نے مصلحت سہی کہ یہ تو چونکہ
مسلمان بنے پھر بھی آتا ہے گا اور یہ مشرکین اتفاقاً آگئے ہیں، آپ نے سہانی
کو کوئی جواب نہ دیا اور اپنی توجہ مشرکین کی طرف پھیر دی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے
سورہ عبس نازل ہوئی جس کی ابتدائی آیات صحیح ترجمہ یہ ہیں۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ اَنْ جَاءَكَ الْاُنْحَاۗی
وَمَا یُذِیْرُکَ لَعَلَّکَ یُکُوْنُ ۝۲
یَذْکُرُ فَتَنْفَعُ ۚ الْبَدَّ کُوْنُ اَوَّلَآ
مَنْ اَسْتَغْیٰ ۚ اِنَّکَ لَهٗ تَصَدَّقُ
وَمَا عَلَیْکَ الْاَلْبِیْزُ ۝۴
پہنیر ترش رو ہو گئے اور متوجہ نہ ہوئے
اس بات کو ان کہہ پاس اندھا آیا اور آپ
کو کیا خبر شاید رہ نور جانا یا نصیحت قبول کرنا
سو اس کو نادمہ ہونا جو شخص بے پروائی کرنا ہے
آپ اس کی نگوہیں پڑنے میں حالانکہ آپ پر
کوئی الزم نہیں کہ وہ دے منور ہے۔

(پہ، عبس، ط)
اس مضمون میں اس کی پوری رہنمائی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
واکہ وسلم اگر مختار گل ہوتے تو جو مصلحت آپ نے سہی تھی اس کا بھی آپ کو

اختیار ہوتا؟ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۱۶۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرائیل علیہ السلام وحی لائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ساتھ ساتھ بڑھتے جاتے تھے تاکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد رسول نہ جائیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ:-

لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُحْضِرَ
بِهِ إِثْمًا عَلَيْكَ لَئِنْ جُمِعْتَ
فِي ذَا قُرْآنٍ لَهُ فَاَتَّبِعْ ذُرَاةَ
الْعِصْيَانِ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ
بِغُيْمٍ مِّنْ ذُرِّهَا فَتَوَسَّلُونَ

اے پیغمبر آپ قرآن پر اپنی زبان نہ ہلایا
کریں تاکہ آپ اس کو جلدی جلدی نہیں اس کا
جمع کرنا اور پڑھنا تو ہمارے فرستے ہوئے ہے تو جب
ہم (یعنی ہمارا فرشتہ) اس کو پڑھنے لگیں تو
(پ ۲۹، قیامت ط)

آپ اس کے تابع ہو جایا کیجئے۔

ان تمام آیات واقعات سے روزِ رشن کی طرح یہ ثابت ثابت ہو گئی ہے
کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حجازِ مکہ نہ تھے کہ جو چاہتے سو
کرتے جس چیز کو چاہتے حلال یا حرام کرتے تھے، بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے
ارشاد کے مکلف تھے اور اس کی پابندی کو اپنا فرض منہی سمجھتے تھے۔

باب سوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی دو آیتیں اور سات جدیدیں بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ سب بخوبی روشن ہو جائے گا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ اپنے لیے نفع اور ضرر کے مالک تھے اور نہ اپنے عزیز ترین رشتہ داروں کے لیے اور نہ ہی امتوں کے لیے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا
ضَرًّا إِلَّا مَا مَلَكَ اللَّهُ ۚ
آپ کہہ دیجئے میں اپنی جان کے لیے بھی نفع اور نقصان کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے وہی ہوتا ہے۔

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا
رَشَدًا۔ (پہلا سبق ۴)
آپ کہہ دیجئے کہ بے شک میں تمہارے لیے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

یہ دو نواہتیں اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لیے بھی اور اپنی امت کے لیے بھی نفع اور نقصان کے مالک اور مختار نہیں جو کچھ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے سو وہی کچھ ہوتا ہے حقیقت اور مافوق الاسباب طریق سے نفع اور نقصان پہنچا ماحض اللہ تعالیٰ جل مجدہ کا خاصہ در شان ہے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات آپ ﷺ کے ہیں اب جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چند احادیث سن لیجئے۔

۱۔ بخاری ج ۱ ص ۱۸۸ اور مسلم ج ۲ ص ۲۵۴ وغیرہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک ایرانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تھکے پتھوں سے پیار کرتے ہوئے دیکھا اور پوچھنے لگا کہ کیا آپ پتھوں سے (اندر او شفتت) پیار کرتے ہیں؟ ہم تو ایسا نہیں کرتے اس پر یہائی کے اس سوال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَوَّلَ مَا لَكَ أَنْ تَزُوعَ اللَّهُ
مِنْ قَلْبِكَ الرَّحْمَةُ
یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے شفقت نکال دی ہے تو کیا میں تیرے لیے اس کا مالک ہوں۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اگر کسی کے دل سے اللہ تعالیٰ رحمت اور شفقت نکال دے تو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس کا اختیار

نہیں کہتے کہ اس کے دل سے شفقت نہ نکلنے دیں یا اس کے دل میں رحمت اور شفقت بھریں، اگر مختار کل سب سے توبہ بات آپ کے بس میں ہوتی۔

۲۔ بخاری ج ۲ ص ۱۲۳ اور مسلم ج ۱ ص ۱۲۲ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حقوق عوام المسلمین (مثلاً غنیمت وغیرہ) میں خیانت کرنے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے اڈنٹ بکری، گھوٹے، کپڑے وغیرہ میں خیانت (اور چوری) کی تو یہ تمام اشیاء قیامت کے دن اس کی گروں پر ہوں گی اور اپنی اپنی آواز ظاہر کرتی ہوں گی اور ایسا خائن وہاں کسے گا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْنَيْتَنِي قَدْ أَقُولُ اے اللہ کے رسول میری مدد کیجئے اور میں لَا أَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا قَدْ نَجَّيْتَنِي بِكَ كَمَا نَالَكُم مِّنْ بَيْنِي وَأَمَّا كَيْفَ تَبْلِغُكَ كَرَّجَا نَفَا۔

یہ حدیث بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح حجت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تبلیغ مسائل اور تبلیغ دین ہے آپ کسی کے سود اور زبان کے مالک نہیں ہیں اور نہ قیامت کو ہوں گے۔

۳۔ بخاری ج ۲ ص ۱۲۲ مسلم ج ۱ ص ۱۲۱ ابوعوانہ ج ۱ ص ۹۳ اور مسند احمد ج ۱ ص ۸۵ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نازل ہوا کہ آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو خدا کے خدا سے داریئے، تو آپ نے اپنے تمام خاندان

اور برادری کو جمع کر کے فرمایا۔

اے خاندان قریش! اپنے آپ کو جہنم کے عذاب سے (توحید رسالت وغیرہ عقائد قبول کر کے) بچالو، میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے تمہیں نہیں بچا سکتا، اے خاندان بنو عبد مناف! اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، میں تمہیں خدا کے عذاب سے نہیں بچا سکتا، اے عباس بن عبد المطلب اور اے میری بھوپھی صفیہ! اپنے بچاؤ کا انتظام کرو، میں تمہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔
آگے ارشاد ہوتا ہے۔

يَا فَاطِمَةُ سَلِينِي مَا شِئْتُ اے (میری نخت جگر بیٹی) فاطمہ جس مال کا
من مالى لا اغنى عنك من الله میں مالک ہوں اس سے جتنا تو چاہے مجھ سے
شيئا مالک لے کر اللہ تعالیٰ کی گرفت سے میں تجھے
نہیں بچا سکتے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب آپ اپنی پیاری بیٹی بچھو بھی، عزیز چچے اور قریب ترین رشتہ داروں کو خدا کی گرفت سے نہیں چھڑا سکتے تو دوسروں کے لئے مصائب و زکالیف اور خداوندی عذاب سے بچانے کا اختیار بھی آپ کو نہیں اگر آپ مختار کل ہوتے تو آپ کو دوسروں کے لیے نہ بھی خود اپنے رشتہ داروں کے لئے تو اختیار حاصل ہی ہوتا۔

۴۔ مشکوٰۃ ۲/ ض ۴، البدو لوو ۲/ ص ۲۳ اور مسند رک ۲/ ص ۲۲۵ وغیرہ میں

حضرت عبداللہ بن حوالہ سے روایت ہے، جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علاء
ذہبی وغیرہ متفق ہیں، کہ ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
بہیں مدینہ کے قریب پیدل روانہ کیا تاکہ ہم کفار سے جہاد کر کے غنیمت کا
مال حاصل کر کے لائیں چنانچہ ہم گئے لیکن ہم غنیمت کے مال سے بالکل محروم رہے
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے چہروں سے ہماری تکلیف اور محرومی کا
اندازہ کر لیا، اور آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ بھی فرمایا۔

اللّٰهُمَّ لَا تَكْلَهُمْ اِلٰى فَاَضْعَفُ اِلَی اللّٰہ ان کو میرے پیڑ نہ کرنا کیونکہ میں
عنہم وَلَا تَكْلَهُمْ اِلٰى اَنْفُسِهِمْ ان کی حفاظت سے قاصر ہوں گا اور ان کو ان
فِی عِزِّهِمْ وَلَا تَكْلَهُمْ اِلٰى اَنْفُسِهِمْ پیڑ بھی نہ کرنا کیونکہ یہی اپنی حفاظت سے قاصر
النَّاسِ فَيَسْتَأْذِنُوْا عَلَیْهِمْ جائیں گے اور ان کو دوسرے لوگوں کے
(الحدیث) پیڑ بھی نہ کرنا کیونکہ وہ اپنے نفوس کو ان پر

تزیج دیں گے۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی ہے کہ چونکہ میں اپنی امت کی حفاظت کرنے سے
قاصر ہوں اس لیے ان کی حفاظت اے بار الہا تو خود کر کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد نے صاف بتلادیا ہے کہ مخلوق کی حفاظت
کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور وہی مختارِ کل ہے۔

۵۔ مستدرک ج ۲ ص ۱۵۵ وغیرہ میں ایک حدیث آئی ہے جس کی نصیح پر امام حاکمؒ اور علامہ بیہقیؒ دونوں متفق ہیں (جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

والدینان بید الرحمن یرفع یعنی بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے اقواماً ویخفض آخرین الیٰ ہانڈ میں ہے کئی قوموں کو وہ بلند کرنا ہے اور کئی قوموں کو پست کرنا ہے قیامت تک یوم الفیلۃ

یونہی ہونا ہے گا۔

اسی طرح ایک حدیث مسلم ج ۲ ص ۲۴۲ اور مشکوٰۃ ص ۱۸۲ میں آئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ان الله برفع بهذا الكتاب اللہ تعالیٰ اس کتاب (قرآن کریم) کی وجہ سے بعض قوموں کو باہم عروج تک پہنچانا ہے اقواماً ویضع بہ آخرین۔ اور بعض دوسروں کو پستی کے گرہے میں ڈال دیتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اقوام عالم کی بلندی اور پستی ترقی اور تنزل کی میزان اور ترازو صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اس میں کسی دوسرے کو کسی طرح بھی کوئی دخل نہیں، اسی طرح قرآن کریم پر حمل کرنے والوں کو ظاہری اور باطنی جسمانی اور روحانی ترقیوں سے نوازنا بھی صرف

اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور قرآن مجید پر عمل نہ کرنے والوں کو تعزیرات میں ڈال دینا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل ہوتے جیسا کہ بعض لوگوں کا باطل عقیدہ ہے تو آپ فرمادیتے کہ اب بام عروج پر کسی کو چڑھا دینا اور تعزیرات میں ڈال دینا تو میرا منصب ہے اور میں مختار کل ہوں۔ (العیاذ باللہ)

۶۔ مستدرک پر ۵۲۵ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:-

الشَّهَادَاتُ اسْتَلْكَ مِنْ كُلِّ خِيَارِ خِزَانَتِهِ بَيْدَكَ وَاعُوْذُ بِكَ مِنْ كُلِّ شَرِّ خِزَانَتِهِ بَيْدَكَ اور تیری مدد کرے کہ ہر برائی سے پناہ چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر بھلائی اور برائی، نیکی اور بدی کے خزانے صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بایں عز و شان خدا تعالیٰ ہی سے برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کا مطالبہ اور سوال کرتے رہے ہیں مختار کل کو ہر موقع پر سوال کی کیا حاجت ہے؟

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حافظ ذہبی تلخیص میں لکھتے ہیں کہ ابوالصہبہؓ سے بخاری میں روایت موجود نہیں اور امام حاکمؒ نے

اس حدیث کو بخاری کی فہرست پر صحیح کہا ہے۔

اگرچہ ابوالصنبلہ بخاری کے روایت میں نہیں، لیکن صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۸ میں ان کی روایت موجود ہے، امام ابو زرعة ان کو ثقہ کہتے تھے اور ابن حبان ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب ج ۲ ص ۴۳) اور حافظ ابن حجر ان کو مقبول لکھتے ہیں (تقریب ص ۱۷)۔

۷۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۳۷، ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۷ نسائی ج ۱ ص ۷۸ ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۴۲ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۷۷ اور مسند رک ج ۲ ص ۱۷۸ میں روایت ہے جس کی علی بن فہر مسلم تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اسناد صحیحہ و رجالہ کثرتہ ثقات (ابن کثیر ج ۲ ص ۱۷۸) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرات ازواج مطہرات میں برابر کرتے تھے اور یہ فرمایا کرتے تھے۔

اللہم هذا قسمی فیما املك یعنی اے اللہ جس ظاہری تقسیم کا میں مالک تھا
فلا تتواخذنی فیما تملك میں اس کو ادا کر چکا اور جس چیز کا تو مالک ہے
ولا املك قال الترمذی انما اور میں مالک نہیں (یعنی حضرت عائشہؓ کی محبت)
یعنی الحب المؤدۃ تو اس میں تو میرا مواخذہ نہ کرنا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے دل کی محبت کے بھی مالک تھے اگر مختار کل ہوتے تو کم از کم اپنے فعل قلب کے تو مالک ہوتے؟

فائدہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گیارہ بیبیاں تھیں حضرت خدیجہ، حضرت زینب ام المساکین، حضرت عائشہ، حضرت بوہرہ حضرت نفقہ، حضرت ام سلمہ، حضرت زینب بنت جحش، حضرت ام حبیبہ، حضرت صفیہ، حضرت شہودہ، حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن (ملاقات ۶ ص ۱۷) اور دو لونڈیاں تھیں حضرت ماریہ قبطیہ جن کے لطن سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے (مسندک ۶ ص ۳۸) اور حضرت ریحانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (مسندک ۶ ص ۱۷) حضرت خدیجہ اور حضرت زینب ام المساکین آپ کی زندگی میں وفات پاگئی تھیں بقیہ حضرات ازواج مطہرات آپ کے بعد زندہ رہیں ان کے بارے میں آپ کو خاصی پریشانی تھی، آپ نے فرمایا کہ:-

إِنَّ أَمْرَكُمْ لِعَمَلٍ بَعْثَنِي بَعْدِي بیشک تمہارا معاملہ مجھے اپنے بعد پریشان
الحديث (ترمذی ۶ ص ۱۶) وقال حديث کر رہا ہے۔

حسن صحيح غريب موارد الظمان ۵۴

اور عالم اسباب کے تحت یہ پریشانی ایک فطری بات تھی کیونکہ آپ نے جو کچھ چھوڑا تھا اس میں وراثت نہیں جاری ہو سکتی تھی وہ سب کا سب صدقہ تھا (ما تزکنا صدقۃ) اور قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق آپ کی بیبیاں مومنوں کی مائیں ہیں (وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُنَّ) آپ کی وفات کے بعد ان کا نکاح کسی سے جائز نہ تھا اور بعض ازواج مطہرات آپ کے بعد تقریباً

پچاس سال تک زندہ رہیں اس طویل عرصہ میں نان و نفقہ اور دیگر ضروریات کے
 سلسلہ میں آپ کی پریشانی بچا تھی اگر آپ مختار گل ہوتے یا آپ کے خزانے
 مل چکے ہوتے تو پھر یہ پریشانی ہرگز نہ ہوتی زندگی کے آخری ایام میں
 بھی آپ نے اہل خانہ کے خرچہ کے سلسلہ میں پریشانی اٹھائی ابو النخعم
 نامی یہودی سے (مسند شافعی ص ۱۷۱) آپ نے خانگی ضروریات کے لیے (لاہلہ
 ابن ماجہ ص ۱۷۱) تیس صاع جو ادھار لئے تھے اور اپنی لڑہے کی زرہ اس
 یہودی کے پاس کہیں رکھی تھی (بخاری ج ۱ ص ۱۷۱) جو آپ کی وفات کے بعد
 حضرت ابو بکرؓ نے چھڑائی تھی (موارد النکاح ص ۱۷۱) کیا مختار گل اور خزانوں
 کے مالک کا یہی حال ہوتا ہے؟ نفع لین کچھ تو خیال کریں۔
 ہم مہر دست نہی احادیث پر اکتفا کرنے ہیں وَفِيهَا كِفَايَةٌ
 لِمَنْ لَهُ هِدَايَةٌ۔

باب چہارم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کے استدلالات کے جوابات بھی لکھیں تاکہ غلط فہمی نہ رہے۔

ان حضرات نے اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم اور احادیث سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ہم پہلے قرآن کریم کی آیات کا صحیح محمل اور ان حضرات کے جوابات پیش کرتے ہیں پھر احادیث کے استدلالات کے جوابات لکھیں گے انشاء اللہ العزیز۔

۱۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے:-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ	یعنی جو لوگ پیروی کرتے ہیں اس نبی اسی
الْأَخِيَّ الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ مَكَرُوبًا	کی جس کو مکھیا پالتے ہیں اپنے نزدیک
عِنْدَهُمْ فِي التَّوَادَّةِ وَالْإِخْوَانِ	توریت اور انجیل میں جو ان کو حکم دیتا
يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ	ہے نیکی کا اور روکتا ہے ان کو بُرائی کر
الْمُنْكَرِ ۚ يُؤْتِيهِمْ لَهُمُ الْغُلَيَّاتِ	اور حلال کرتا ہے اُن کے لیے پاکیزہ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (پ، اعراف، ۱۹) بوجھ اور وہ طوق جو ان پر تھے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلال اور حرام کیا کرتے تھے، اور اُمت سے شائق اور گراں بوجھ اتار بھیجتے تھے، اور مختارِ کل کا یہی معنی ہے اور مؤلف "نور ہدایت" نے لکھا ہے کہ اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مختارِ نبی ہیں آپ نے افع البلاء مشکل کشا لوگوں کے بوجھوں کو اتارنے والے ہیں اور آپ حلال و حرام فرمانے والے ہیں (ص ۱)

جواب :- یہ آیت سورہ اعراف کی ہے جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے (تفسیر القرآن علامہ سیوطی ج ۱ ص ۱۸) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار اس آیت سے مل چکا تھا تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ سورہ نحریم جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے اس میں اس کے خلاف کیوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ (پ، قصص، ۲۸) اے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے اس چیز کو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے۔

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ مکرمہ میں حلال اور حرام کرنے کا حق دیا جا چکا ہو، اور اس آیت سے اس کا ثبوت ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا نہ ہم باطل ہے تو محال تھا کہ دینہ طیبہ میں حکم نازل ہوتا کہ آپؐ نے وہ چیز کیوں حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے لیے حلال کی ہے قرآن کریم میں تو قطعاً تعارض اور مخالف کا احتمال ہی نہیں اور جو معنی قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا قرین حتمی ہے بیان کیا ہے اس سے سترجح تعارض لازم آتا ہے لہذا وہ مطلب اور معنی بالکل مردود اور ناقابل قبول ہے۔

مؤلف "نور ہدایت" نے تحریم شہد کے سلسلہ میں بڑی فاحش غلطی کی اور ٹھوکر کھائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

”کیونکہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شہد کو حرام نہیں سمجھا تھا بلکہ شہد کے آئندہ نہ کھانے کا عزم فرمایا تھا تو سورہ تحریم نازل ہوئی۔“ (بلفظ صحت)

مگر ان کا یہ نظریہ نہرا جا بلانہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر آپؐ نے شہد کو حرام نہیں قرار دیا تھا تو پھر کیا اَیُّهَا النَّبِیُّ لَیْسَ لَکَ تَحْرِیْمُ الْاٰیَةِ کے الفاظ کے ساتھ شبہ کس کو ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ بلا شک یہ آپؐ کی ایک اجتہادی لغزش تھی جو نہ صغیرہ میں داخل ہے اور نہ کبیرہ میں اور نہ اس صحت کے مسئلہ پر ذرہ برابر کوئی حرف آتا ہے، مگر تحریم کی نسبت تو آپؐ کی طرف کی

گئی ہے یہ مؤلف ”نور ہدایت“ کی اشد حماقت ہے کہ وہ یوں لکھتا ہے کہ اگر
 شہد کو آپ نے حرام قرار دیا ہو تا تو حلال قطعی کو حرام سمجھنے سے آپ کی طرف
 گناہ کبیرہ اور وہ بھی کفر کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ کتب معتبرہ میں
 یہی لکھا ہے کہ حلال کو حرام سمجھنا کفر ہے (محصلہ ص ۸) لیکن یہ مؤلف
 مذکور کی انتہائی نادانی اور جہلِ عظیم ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ العیاذ باللہ)
 جو چیز کتب عقائد وغیرہ میں لکھی ہے وہ واقعی ٹھیک ہے کہ حلال کو حرام
 سمجھنا اور بالکس کفر ہے مگر یہ وہ مقام نہیں ہے۔ آخر محدثین کرام اور
 فقہاء عظام کی نصرت و کتب فقہ میں مستقل ابواب موجود ہیں کہ اگر کوئی
 شخص غصہ اور طیش وغیرہ میں اپنی بیوی کو حرام کر دے یا کھانے پینے کی اشیاء
 کو حرام کہہ دے تو اس پر کفارہ اور طلاق وغیرہ کے احکام تو جاری ہوں گے
 مگر وہ کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس معہور چیز کو ساری دنیا کے ایسے مسلمانوں
 ہی حرام سمجھا اور کہا ہے اور نہ یہ سمجھا ہے کہ واقعی فی نفسہ یہ چیز حرام ہو
 گئی ہے بلکہ اُس نے اپنے لیے اُس کو حرام سمجھا ہے جو ہمیں اور قسم کی مد
 میں داخل ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
 قَدْ فَرَّغَ اللَّهُ لَكُمْ نَجْدَةً أَيْمَانَكُمْ کے الفاظ سے اس کا کفارہ ادا کرنے
 کا حکم دیا اور اس فعل کو ہمیں اور قسم سے تعبیر فرمایا ہے۔
 دُثَانِیَا خود قرآن کریم میں اور متعدد احادیث میں اس کا دُثَانِی پُر تحریم کا

اطلاق ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر جہت سے مختلف احادیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ:-

والصیغۃ ان ذلک کان فی غویبہ۔ صحیح بات یہ ہے کہ جب آپؐ شہد کو حرام العسل (تفسیر ۲/۲۵۵) کو دیا تو یہ سورت نازل ہوئی۔

باقی آیت میں نحلیل اور تخریم کی جو نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے تو اس کا صحیح محل یہی ہے کہ آپؐ ان اشیاء کی علت اور حرمت کو بیان کیا ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں باحوالہ وضاحت لکھ آئیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں اطاوہ کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مرتبہ اپنا منصب صاف الفاظ میں بیان فرمایا ہے چنانچہ روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؓ نے ابوہریرہؓ کی طرف سے حضرت جریرؓ سے منکر کرنے کا ارادہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک بیع خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ الفاظ بھی قابل غور ہیں۔

وای است احترمہ لکلا ولا اصل یعنی اور بلاشبہ میں مظلالم کو حرلم اور حرام حلال حراماً ولكن والله لا اجتماع نہیں کرتا (اور نہ کہہ سکتا ہوں) لیکن بخدا رسول بنیت رسول الله وبنیت عبد الله اللہ کی بیٹی اور دشمن خدا کی بیٹی مظلوم کو بھی ایذا۔ (بخاری ۲/۲۵۵ و مسلم ۲/۲۹۵)

یہ سچا نہیں ہو سکتی۔

حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں
 "گفت من حرام نمی گردانم حلال، او حلال نمی گردانم حرام، او لیکن ہرگز
 جمع نشود و خیر و دست خدا و خیر دشمن خدا و یکجا۔" (الشفعة المحمداية ص ۱۸۸)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات واضح کر دی
 کہ اگرچہ شرعی لحاظ سے حضرت جویریہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے لیے حرام نہیں
 بلکہ حلال ہے اور اس حلال کو میں حرام نہیں کرتا اور نہ ہی حرام کر سکتا ہوں،
 کیونکہ یہ میرے منصب میں داخل نہیں لیکن چونکہ حضرت فاطمہؓ میرے لگا
 ٹکڑا ہے اس لیے اس کو جس چیز سے تکلیف ہوگی لامحالہ وہ چیز میرے
 لیے بھی موجب پریشانی ہوگی اس لیے میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ میری او
 ابو جہل کی بیٹی بیک وقت یکجا ہوں، بلکہ ایک آیت میں تو اس کی بھی صریح
 فرمادی کہ اگر حضرت علیؓ جویریہؓ سے نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں تو میری لڑکی
 کو طلاق دے دیں (بخاری ج ۸ ص ۷۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں حضرات صحابہ کو کلام
 کو جہاں اور چند ضروری اور مفید نصائح کیے ایک حدیث یہ بھی ادا فرمائی
 کہ حلال اور حرام کرنے کی نسبت میری طرف نہ کی جائے میں نے صرف
 وہی چیز حلال کی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب (اور وحی) میں حلال
 کی ہے اور وہی چیز حرام کی ہے جو خدا نے حرام کی ہے (مسند امام شافعیؒ)

باب استقبال القبلة و طبقات ابن سعد باب فائت نبوی ما خوذ از نابرخ اسلام
 پر صلی اللہ علیہ وسلم (احمد ندوی)

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تھوم کھا کر مسجد میں آنے سے منع
 فرمایا تو لوگوں کو بدعہم ہوا کہ شاید تھوم حرام ہو چکا ہے، آپ کو جب یہ خبر پہنچی تو
 آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

ایہا الناس انہ لیس لی اے لوگو جو چیز اللہ تعالیٰ نے میرے لیے حلال
 تحریم ما احل اللہ لی ولکنہا کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کیا حق؟
 شجرة اکڑا دیجھا الخ (مسلم) لیکن میں تھوم کی بو کو پسند نہیں کرتا۔
 اور دوسری روایت میں یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

ایہا الناس انہ واللہ مالی ان اے لوگو! خدا کی قسم جو چیز اللہ تعالیٰ نے
 احرم ما احل اللہ ولکنی اکڑا دیجھا حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کوئی
 (الحديث ابو عوانہ ج ۱ ص ۱۷۷) حق نہیں لیکن میں اس کی بو کو مکروہ سمجھتا ہوں۔

ان صحیح اور صریح روایتوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حلال و حرام کرنے کا حق حاصل نہ تھا اور نہ میں منصب نبوت میں
 داخل ہے، اور محدثین کرام کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ الحدیث یفسد
 بعضہ بعضاً ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر لست احرم حلالاً (الحديث)
 کا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے بجز اس کے کہ میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا

اور نہ مجھے یہ حق حاصل ہے طبعی طور پر بافرشتوں یا حضرت فاطمہؑ کی اذیت کے
 ڈر سے کسی چیز کا پسند نہ ہونا بات ہی الگ ہے یہ محل نزاع نہیں ہے۔

صاحب نور ہدایت لکے گا یہ کہنا کہ اس میں کہاں موجود ہے کہ مجھے
 حلال و حرام کا اختیار نہیں یا میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا الخ تو بیان کا
 صریح اور صحیح احادیث اور دلائل قطعیہ کے پیش نظر ناجاہلانہ جواب ہے
 اسی طرح ان کا یہ لکھنا کہ ”فقیر پُر تفسیر احادیث کے مطالعہ سے یہاں
 تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ مولائے کائنات حضرت علیؑ کو م اللہ وجہ الکریم
 کے لیے حضرت جویریہؓ سے نکاح ممنوع تھا الخ (لک نور ہدایت) تو یہ
 بھی نہ انفقیرانہ اور واقعی تفسیرانہ جواب ہے۔ محدثین کو اس میں نظر یہ کہ
 بالکل خلاف ہیں اور حدیث کے ظاہری الفاظ بھی اس کے مؤید نہیں
 ہیں چنانچہ امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قالوا قد اعلیٰ الله صلی الله علیہ
 وسلم یا باجۃ نکاح بنت ابی جہل
 لعلیٰ بقولہ صلی الله علیہ وسلم
 لست احرم حلالاً الخ
 محدثین نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے لست احرم حلالاً الخ
 کے الفاظ سے یہ بات بیان کی ہے کہ ستر
 علیؑ کے لیے ابو جہل کی بیٹی حضرت جویریہؓ
 سے نکاح حلال ہے۔

(شرح مسلم ج ۲ صفحہ ۲۹)

میرزا گے لکھا ہے کہ بھی عن النکاح کی دو منصوص عینیں نزد اس

حدیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی ایذا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت کا موجب ہوگی، اس لیے آپ نے منع کر دیا، تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوں دوم یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی غیرت کی وجہ سے فتنہ کا خوف تھا اس لیے منع فرمایا۔ باقی اس کے خلاف قول کو امام نوویؒ نے قبیل کے لفظ سے نقل کر کے اس کا ضعف واضح کیا ہے وہ یہ کہ آپؐ امر واقعی کی طرف اشارہ فرما کر یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور جویریہؓ دونوں ایک ساتھ نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اور یہ وہی جواب ہے جو صاحب نور ہدایتؒ نے میں نور دارالفاظ میں بیان کیا ہے مگر حدیث میں منصوص علت کو چھوڑ کر کون قبیل کے مرجوح قول کو لیتا ہے اور وہ بھی مختار کل کے مسئلہ پر جس میں نصوص قطعیہ موجود ہیں۔ باقی نور ہدایتؒ کے دالے کا یہ جواب کہ اس حدیث کا مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں اس کے حرام و حلال محکم کو میں تبدیل نہیں کر سکتا الخ تو اس کا احتمال ہے اور امام نوویؒ نے ہیجمل کے ساتھ اس کو قدسے وضاحت پیش کیا ہے مگر اس سے فریق مخالف کو ایک حجتہ کا فائدہ بھی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ جب دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب عطا ہی نہیں کیا تو جو چیز خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے

وہ حرام ہی رہے گی اور جو حلال کی ہے وہ حلال ہی ہوگی۔ خدا تعالیٰ کی حرام کو
 چیز کو حلال کہنا یا حلال کی ہوئی چیز کو حرام کہنا ہی خدا کے مقابلہ میں حلال و
 حرام کرنا ہے، اسی لیے آپ نے اپنا منصب بیان کر دیا ہے کہ لست احرم
 حلالاً اور میں حلال کو حرام کرنے کا مجاز نہیں ہوں اگر آپ فتنہ مگل ہونے
 یا آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب موقوف ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا
 باطل دعویٰ ہے تو آپ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ لست احرم حلالاً اور
 لیس لی تحریم ما احل اللہ الخ اور واللہ ما لی ان احرم ما احل اللہ الخ
 ان میں ایک ایکے امت اس بات کو واضح سے واضح تر کر رہی ہے کہ
 حلال و حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 و سلم کو اس کا کوئی حق اور اختیار نہیں ہے یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مؤلف
 "نور ہدایت" کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی دیکھئے کہ "اور صحیح یہی ہے کہ آپ کو
 حلال و حرام کرنے کی اجازت تھی" ص ۱۰۱ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔
 یا جن شواہد کو مؤلف "نور ہدایت" نے شک میں حضرت جویریہ رضی
 کے ساتھ نکاح کے ممنوع ہونے پر پیش کیا ہے وہ ان کی اپنی
 اصطلاح میں صرف فقیرانہ اور تقصیرانہ ہیں کیونکہ یہی قرآن اور شواہد
 محدثین کو ائمہ نے نکاح کی حلت کے لیے بیان اور پیش کئے ہیں، نومی
 شرح مسلم وغیرہ میں اس کو ملاحظہ کر لیجئے طبیعت صاف ہو جائے گی

انشاء اللہ العزیز اور پھر یہ بھی چڑھ لیجئے کہ مع
 ”میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا کل آیا“

مؤلف نور ہدایت کی دلیل علمی خیانت

مؤلف نے ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا جو ان کے لیے مفید ہو سکتا تھا
 پیش کر دیا ہے کہ :-

دان محرم رسول اللہ کا حرم اللہ بے شک ہے رسول پاک نے حرام
 (الحديث) والمشكوة للہ ابن ماجہ کیا، وہ اس چیز کی طرح ہے جسے
 (نور ہدایت ص ۱۷۷) اللہ نے حرام کیا ہے الخ

مگر اس حدیث کا ابتدائی حصہ جس سے اس کی تشریح ہوتی ہے
 اس کو شیر مادر سمجھ کر سمجھ کر گئے ہیں افسوس اور حیرت اس خیانت پر اس
 حدیث کا ابتدائی حصہ یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

أَلَا تَرَىٰ أَدْرَيْتَ الْفَرَّانَ وَمَعَهُ (الحديث) ابوداؤد ص ۲۷۶ اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور بھی
 ومشكوة لہ ص ۲۹

وہ ”اور“ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے جس میں
 حلال و حرام سب کچھ بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابن ماجہ ص ۱۷۱ مفصل بلکہ اسی

روایت میں مجدد ثبوت حدیث من حدیثی کے الفاظ موجود ہیں اور ترمذی ج ۹ ص ۹۱ میں اسی حدیث کے لفظ ہیں **بِإِذْنِ الْحَدِيثِ عَنِ النَّبِيِّ** مگر افسوس کہ مؤلف نور ہدایت کی مطلب پرستی اور دیانت پر کہ وہ یہ سب کچھ مفہم کر گئے ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔
اور جو چیز تمہیں جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم دیں اس کو لے لو، اور جس چیز سے
تمہیں منع کریں اس سے رک جاؤ۔
(چ ۲، حشر، ط)

ان بزرگوں کا کہنا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوا کہ جناب رسول کریم صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزیں امت کو دیتے ہیں اور چاہیں تو نہ بھی دیں، تو
ثابت ہوا کہ آپ مختارِ کل ہیں۔

جواب :- ہم نے مقدمہ میں یہ بات باحوالہ عرض کی ہے کہ وافیض کا بھی
یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ کرام مختارِ کل ہیں،
انہوں نے بھی اپنے اس دعویٰ پر قرآن کریم کی اسی آیت کو پیش کیا ہے
لیکن یہاں یہ بات قابلِ غور ہے کہ کیا اس آیت **وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ**
سے کون سے امور مراد ہیں نکویتی یا شرعی؟ اگر نکویتی امور اس مراد ہیں تو
بعض چیزیں اس سے قبل گزر چکی ہیں اور بعض آئندہ باحوالہ انشاء اللہ اپنے
موقع پر مذکور ہوں گی کہ نکویتی امور میں مخلوق کا کچھ دخل نہیں علاوہ بریں اگر

تکوینی امور مراد ہوتے تو تھنکے کا جملہ اللہ تعالیٰ نے کیوں ارشاد فرمایا؟ نہی کا لفظ اور اس کے محل استعمال کو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ امورِ شرعی سے اس کا تعلق ہوتا ہے آپ مندرجہ ذیل احادیث کو ملاحظہ فرمائیں جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمائی ہیں۔

مَا هَيْبَكُمْ عَنْتُمْ فَاَجْتَنِبُوا مَا افْلَحَكُمْ
بِه فَاَفْعَلُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ
(جمادی ۲ ص ۱۸۸ و مسلم ۲ ص ۲۶۲)

جس چیز سے میں نہیں ہراس کر رہا ہوں اس سے رک
جاؤ اور جس چیز کا میں نہیں امراؤ حکم کر رہا ہوں اس کو
کرو لیکن اپنی استطاعت کے مطابق۔

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

وَاَفْعَلُوا مَا امْرُؤٌ بِه وَاسْتَقْوَا عَمَّا
غَيَبَتْ عَنْه (مسند در ۲ ص ۲۸۹)

اور کرو جس چیز کا تم نہیں امر کیا گیا ہے
اور رک جاؤ جس چیز سے تم نہیں نہیں کی
گئی ہے۔

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ فَاِنَّمَا هَلْكَ مِنْ
كَانَ قَبْلَكُمْ سُبُوًا لِّهْمٍ وَاخْتِلَافُ
عَلَى اَنْبِيَاءِ هُمْ فَاِذَا امْرُؤٌ بَشِيئٌ
فَخُذْ وَاَمْنَهُ مَا اسْتَطَاعَتْكُمْ

یعنی مجھ سے سوال و بحث چھوڑ دو جب
تک کہ میں خود تمہیں کچھ نہ کہوں تم سے پہلی
(اکثر) باتیں اسی لئے ہلاکت ہوتی ہیں کہ اپنے
پیغمبروں سے بچا سوال اور اختلاف نہ کرنا خیر

اذا نهيتمكم عن شيء فابتعدوا
 (ابن ماجہ و مسند احمد ج ۲ ص ۲۵۵)
 سو جب ہی تمہیں کسی چیز کا امر کر دیا تو اسے اپنی
 استطاعت کے مطابق ترک و اور جس چیز سے میں
 تمہیں منع کر رہا تو اس سے بچ جاؤ۔

یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۳ و ۲۵۵ و ۲ ص ۲۸۲ و ۵۸۵ میں ملتی
 الفاظ کے ساتھ مروی ہے کسی میں اذا امرتکم بامر فاستمروا انا ہے کسی
 میں فاتبعوا اور کسی میں قد عودہ اور کسی میں ذمہ و وغیرہ کے الفاظ
 میں ان عامہ و ایات میں امر اور نہی کو ایک دوسرے کے مقابل بیان کیا گیا ہے
 اور پھر امر میں ایما و اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور استطاعت کی قید
 لگائی گئی ہے اور نہی میں اجتناب اور گریز کا حکم دیا گیا ہے۔

الغرض ان احادیث سے واضح ہوا کہ دینے اور منع کرنے سے امر و نہی
 مراد نہیں نہ کہ تنہی جیسا کہ فریق مخالف نے سمجھا ہے بلکہ ایک حدیث میں
 الفاظ موجود ہیں۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

لیس عمل یقرب الی الجنة الا قد
 امرتکوبہ ولا عمل یقرب
 الی النار الا قد نهيتمک عنہ۔
 (مسند ابی یوسف ج ۱ ص ۱۸۷ و مسند احمد ج ۲ ص ۲۵۵)
 کوئی عمل ایسا نہیں ہے جس سے جنت کا
 قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے اس عمل کا تمہیں
 حکم کیا ہے اور کوئی عمل ایسا نہیں جس سے
 دوزخ کا قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے تمہیں
 اس سے منع ہی کیا ہے۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب امور دین بیان کرنا تھا اور اس آیت سے بھی یہی مراد ہے جیسا کہ مسلم ۲ ص ۲۶۲ میں حدیث آتی ہے آپ نے فرمایا کہ جب میں تمہیں امور دین کا حکم کروں تو اس کو تم بہر حال کیا کرو، آگے ارشاد ہوتا ہے۔ یعنی دنیا کے کاموں کو تو تم (مجھ سے) انتہا علم با مردِ نبی کو۔ نبیادہ بہتر جانتے ہو۔

تو اس آیت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ کے جو امور دین اُنت کو پہنچائے ہیں ان کو کرنا چاہیئے، اور جن لوہی سے روکا ہے ان سے نہ کرنا چاہیئے اس آیت سے ہر چیز کا دینا اور منع کرنا ہرگز مراد نہیں جیسا کہ روافض اور فرقہ بریلویہ نے سمجھا ہے نیز اس آیت سے مراد نہیں کہ آپ شارع ہیں جیسا کہ زالعین نے سمجھا ہے جو بالکل باطل ہے کیونکہ نبی اور رسول کا منصب تبلیغ احکام ہونا ہے نہ کہ تحلیل و تحریم کا مقام حاصل کر کے شارع ہونا، حکم تو یہ ہے **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْآيَةُ**۔ ہاں مجازی طور پر شارع کا اطلاق محل نزاع نہیں ہے (دیکھئے راہ ہدایت ص ۱۸۲) مگر اس سے فریق مخالف کو کوئی فائدہ نہیں ہے کمالا یحییٰ۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے مومنو! ان لوگوں سے جہاد کرو جو اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان نہیں لاتے آگے ارشاد ہوتا ہے:-

وَلَا يُخْرِطُونَ مَا أَحَدَمَ اللَّهُ وَ
 اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے
 حرام کیا ہے اس کو وہ حرام نہیں سمجھتے
 (پ، توبہ ۷)

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کو مختار کل ثابت کیا ہے۔

جواب :- اس آیت کا بھی یہی مطلب ہے جو پہلی آیت کا تھا کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف تکلیل اور تحريم کی نسبت اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ آپ
 رسول اور مبلغ تھے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی مفصل عبارت پہلے گزر چکی ہے
 ۴۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا
 کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں پہنچتا
 قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ
 کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا
 يَكُونُ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ
 فیصلہ صادر فرمائیں تو وہ اپنے معاملہ میں
 (پ، احزاب ۷)

اس آیت سے بھی مخالفین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختار کل
 ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔

جواب :- اس آیت سے تو صرف انتہائی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جو
 فیصلہ کرے اور اس کا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس فیصلہ کو بیان
 اور ظاہر کرے تو اس معاملہ میں کسی مومن اور مومنہ کو لب کشائی کا حق ہی نہیں

پہنچتا، فریق مخالف نے اس سے یہ کیوں کو سمجھ لیا ہے کہ فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کریں جس سے کہیں کا مختار کل ہونا ثابت ہو جائے فریق مخالف کے معتمد منصف مولوی عبدالحق صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔
(تفسیر احکامین ج ۲ ص ۲۸)

بان قضاء رسول اللہ صلیو یعنی رسول اللہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے
قضاء لان قضاء الرسول بالمراسی یہ کہ رسول اللہ کا فیصلہ خدا تعالیٰ
اللہ ووجہ وما یبطل من الہوی کے حکم اور وحی سے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ
ان ہو کا لاجی وروی۔ اپنی طرف سے نہیں فرمایا کرتے جو فرائض ہیں
وحی کے ذریعہ ہی سے فرماتے ہیں۔

الغرض حقیقتہ فیصلہ تو خدا تعالیٰ ہی کرتا ہے مجاہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام یہ ہے کہ وہ اس کو بیان فرما دیں اس میں آپ کی نافرمانی خدا تعالیٰ کی نافرمانی ہے جو سراسر کفر ہے۔
۵۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین مدینہ کی بے حیوانی ذکر فرمائی ہے کہ:-

وَمِمَّا كَسَبَ كُفْرًا يُدْعُونَ إِلَى الْفِتْنَةِ أُولَئِكَ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَرْضِ وَمِنْهَا يُخْرَجُونَ أُولَئِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ
اور ان میں بعض وہ لوگ ہیں جو صدقات کے بارے میں آپ پر طعن کرتے ہیں سو اگر ان صدقات میں سے ان کو کچھ مل جاتا ہے تو وہ باغی ہو جاتے ہیں اور اگر ان صدقات میں ان کو نہیں

مَا أَنشَأَهُمُ اللَّهُ وَرَأْسُ سَوْلَةٍ
وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَنَا
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَأْسُ سَوْلَةٍ إِنَّا
إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ
(پ، توبہ - ع)

منا تو وہ ناراض ہو جاتے ہیں اور ان کے لئے
بہتر نہ ہو اگر وہ لوگ اس پر راضی ہو جاتے تو پھر ان
کو اللہ نے اور اس رسول نے دیا تھا اور پل
کہنے کہ ہم کو اللہ کافی ہے اللہ تعالیٰ اپنے
فضل سے ہم کو اور دے گا اور اس کا رسول دے گا،

ہم اللہ ہی کی طرف اغیب ہیں۔

اس آیت بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار کل
ہونے پر احتجاج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمیں اس آیت سے سنی مذاہب کے غیب
لکھنا چاہیے کہ اللہ اور رسول عطا فرمائے گا اللہ دیکھئے ”نور ہدایت“ ص ۱۰ وغیرہ
جواب: یہ آیت اپنے مدلول پر خود ظاہر ہے کہ صدقات اور غنیمت کے مال
کی تقسیم پر دنیا پرست اور خود غرض منافقین نے اعتراض کیا، اگر ان کو حصہ
مل جاتا تو اعتراض نہ کرتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو
کیوں نہیں دیتے، اللہ تعالیٰ ان کی تردید فرماتا ہے کہ اگر وہ منافق اس پر راضی
ہو جاتے جو اللہ تعالیٰ نے حقیقتاً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے غنیمت اور صدقات کی تقسیم پر ان کو دیا تھا، تو بیان کیجئے بہتر نہ ہو کہ اللہ
تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمانبردار ہو جاتے اور اگر اس وقت ان کو پورا حصہ
نہ مل سکا تھا تو یہ کہہ کر تسلی کر لیتے کہ اللہ تعالیٰ سے توقع اور امید ہے

کہ کسی غنیمت کے موقع پر ہمیں بہت کچھ دے گا جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم فرمائیں گے اور تم کو بھی دے دیں گے۔
الغرض اس آیت میں صدقات (وغیرہ) کی تصریح موجود ہے اس سے یہ ثابت کرنا کہ دنیا کی ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیتے ہیں یا یہ دنیا فوق الاسباب طریق پر تھا جو متنازع فیہ ہے قرآن کریم سے صریح بغاوت ہے (العیاذ باللہ)

۶۔ اللہ تعالیٰ منافقین کی اسلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے پروائی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔
وَمَا تَقْتُمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمْ
اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔
یعنی کہ ان کو اللہ نے اور اس کے رسول نے (پٹ، توبہ غ) مددِ خداوندی سے ملدار کر دیا۔

مخالفین اس آیت بھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی غنی کر سکتے ہیں، لہذا مختارِ کل ہوئے۔ (دیکھئے نور ہدایت ص ۵۱ وغیرہ)
جواب: قاضی بیضاویؒ تفسیر بیضاویؒ ج ۱ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ اکثر اہل مدینہ محتاج اور غریب تھے، جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو جو بادِ حکم ہوا اور غنیمت حلال ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غنیمت تقسیم کر کے لوگوں کو دی اور ان

کے حقائق سدھر گئے تو ان منافقین کو چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کا شکریہ ادا کرتے اور دین حق میں صحیح طور پر داخل ہو کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت کرتے لیکن انہوں نے برخلاف اس کے اسلام کے خلاف پیشہ و انیاں شروع کر دیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا اسلام کے خلاف انہوں نے محاذ اسی لیے قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بذریعہ غنیمت وغیرہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ غنیمت غنی کر دیا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک روایت اس امر کی نشتر سجھ کرتی ہے کہ غنی کرنے کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف محض ظاہری سبب ہونے کی وجہ سے چنانچہ آپ نے حنین کی غنیمت تقسیم کی تو بعض نوجوان انصار نے کچھ اعتراضات کئے، اس موقع پر آپ نے ان سے یوں خطاب فرمایا کہ:-

يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ مَا جَدُّكُمْ
حُمَلَاءُ لَهْدَاكُمْ اللَّهُ بِي وَكُنْتُمْ
مُتَفَرِّقِينَ فَأَلْفَكُمُ اللَّهُ بِي وَعَالَةً
فَاغْنِكُمُ اللَّهُ بِي. (الحديث)

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۲)

اے انصار کے گروہ کیا میں نے تمہیں گمراہ نہ پایا تھا؟ سو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے ہدایت کی اور تم متفرق نہ تھے؟ پس اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہارے درمیان الفت ڈالی اور تم محتاج نہ تھے؟ سو اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہیں غنی کر دیا۔

یہ صحیح روایت اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ آپ ان لوگوں کی غنی کا

سبب اور ذریعہ تھے اور اس میں کس مسلمان کو اختلاف ہو سکتا ہے؟
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۰ھ لکھتے ہیں کہ:-

ای وما للہ رسول عندہم ذنب یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
الان اغنہم اللہ ببردکنہ وبعین ان کے ہاں اور کیا قصور ہو سکتا ہے، کہ
سعادۃ الخ وہ فقیر تھے، سو اللہ تعالیٰ نے آپ کی برکت اور
(تفسیر ج ۳ ص ۳۷ طبع مصر) بہترین سعاد کی بدلت ان کو غنی کر دیا۔

یعنی آپ کا اور تو کوئی قصور اور عجیب نہیں، اگر کوئی ہے تو صرف یہ ہے
کہ آپ کی برکت اللہ تعالیٰ نے ان کو غنی کر دیا ہے اور اس کو کون اتنی ذنب
اور قصور کہتا یا کہہ سکتا ہے؟ لہذا آپ کے سر سے قصور ہی کوئی نہیں، وہی مناقق
محض نمک حرام ہیں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

وہذہ الصیغۃ تفال حیث لا ذنب اور یہ دہا ففعموا الایۃ کا صیغہ ہاں بولا
(ج ۲ ص ۳۷)

اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ما فوق الاسباب طریق پر بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں بلکہ قرآن کریم میں ہی مذکور
ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوئے کہ آپ ہمارے لیے سواری کا انتظام کریں ہم آپ کے ساتھ جا رہے ہیں
شریک ہوتے ہیں آپ نے اس سے اپنی مجبوری کا اظہار فرمایا۔

قُلْتُ لَا أَجِدُ مَا أَحْمَدُكَ اُپنے فرمایا کہ میرا پس تو کوئی چیز نہیں جس
 عَلَیْکَ (نبیؐ، توبہ: ۱۰) پر میں تم کو سوا کر دوں۔

اگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام چیزوں کے
 خزانے دے کر مالک مختار بنادیا تھا، جس طرح کہ فریق مخالف کا خا خیال ہے
 تو آپؐ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں؟ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم تمام خزانوں پر قابض ہونے کے باوجود بھی خلافت واقع بات سمجھتے
 رہے ہیں کہ میرا پس کچھ بھی نہیں کہ میں تمہیں دوں؟ (العیاذ باللہ)

یہاں تک ہم نے فریق مخالف کی طرف سے جتنی آیات، چشموں کی ہیں
 وہ اس امر پر معنی تھیں کہ خدا اور رسول کے درمیان فریق اور امتیاز باقی تھا
 اب بعض ایسے دلائل بھی سن لیجئے جن میں یہ امتیاز بالکل کا فوراً نظر آتا ہے
 خدا اور رسول کو گڈ مڈ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرقہ یہ کہا کرتا ہے کہ
 أَحَدٌ اور أَحْمَدٌ میں کوئی فرق نہیں ہے

وہی جو عرضیں ہمیں پر تھا خدا ہو کر

مدینہ میں آتا وہ مصطفیٰ ہو کر (معاذ اللہ)

اور مجاہد تحریف مولوی محمد عمر صاحب لے تو حدیثی کوڑی ہے ہ آیت:-

وَيُرِيدُ مَنْ أَنْ يَفْقَرُ ثَوَابِيَتْ اور وہ ارادہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور
 اللہ و رُسُلِهِمْ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ اس کے پیروں میں (تبیان) تفریق تھی

بَعْضٌ وَكَفَرُ بَعْضٌ (الآیت) ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں
(رب النساء) اور بعض کو نہیں مانتے۔

کا صریح مطلب چھوڑ کر جو یہ ہے کہ یہود اور نصاریٰ وغیرہ اللہ تعالیٰ اور
اس کے رسولوں میں یوں فرق کرتے ہیں کہ مثلاً خدا تعالیٰ کے احکام کو
بزعیم خود تو قبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان ملتے ہیں مگر اس کے رسولوں کے
احکام کو نہیں تسلیم کرتے اور اسی طرح بعض انبیاء پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا
انکار کرتے ہیں جو کافر ہے) یوں تم ترغیب کرتے ہیں کہ :-

”ان آیات فرقانہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں
کے درمیان فرق فرمائے والوں اور رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے
واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے
درمیان ایک غیریت کے رستے کا قائل ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے
ان کے واسطے مزا سخت فرمائی اور تفریق نہ کرنے والوں کو
ایماندار ہونے سے سزا دے گا۔ اھ (بلفظہ منقیاس حنفیہ ص ۱۸۷)
وَلَا تُقْرَبُوا إِلَّا بِاللّٰهِ

آیت :- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللّٰهَ قَتَلَهُمْ
وَعَادَ مَوْتَهُمْ اِذْ رَمَيْتُمْ وَلَكِنَّ اللّٰهَ
سو تم نے ان کو قتل نہیں کیا، لیکن اللہ تعالیٰ
نے ان کو قتل کیا، اور آپ کے خاک کی مٹی نہیں

رہی (پ، انفال ع)۔ پھینکی، لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔

اس سے فریق مخالف یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ حقیقتہً تو خاک کی مٹی
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینکی تھی، لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
کہ آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے، معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی خدا ہیں تو اَحدٌ اور اِحدٌ میں کیا فرق رہا۔ نیز جب خدا
ہو گئے تو مختارِ کل ہوئے۔ (اعاذنا اللہ من تلك الخرافات)

جواب اول :- اگر اس آیت کے دوسرے ٹکڑے سے جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے تو اول حصہ سے حضرات صحابہ کرام
کا خدا ہونا بھی ثابت ہوگا، کیونکہ ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے دشمنوں کو قتل نہیں
کیا بلکہ خدا نے قتل کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جنگ بدر وغیرہ میں کافروں کو حضرت
عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرامؓ ہی نے قتل کیا تھا، لہذا وہ سارے
خدا ہوئے، فرق کیا رہا؟ (العیاذ باللہ نعوذ العیاذ باللہ)

جواب دوم :- انسان کے کام چونکہ عالم اسباب میں ایک خاص قوت اور
طاقت ظاہر ہوتے ہیں اگر انسان کی طاقت زیادہ کام ہوا جو عام طور
پر عالم اسباب میں انسان سے نہیں ہوا کرتا تو ایسے کام میں اللہ تعالیٰ کے فعل کا
خاص دخل ہوتا ہے چونکہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام
یہ تھا کہ ایک مٹی بھر کر دشمنوں کی طرف پھینک دیں اس خاک کی مٹی کو

نزدیک اور دور سامنے اور پیچھے، ماتیں اور باتیں غرضیکہ ہر آدمی کی آنکھ میں اس
محض اللہ کی قدرت تھا، اس لیے ارشاد ہوا کہ جو مٹی خاک کی آپ نے پھینک دی
اس کو ہر دشمن کی آنکھ تک پہنچا یا آپ کے کام نہ تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا،

جس طرح تین سو تیرہ کی تعداد میں بچے مرد و سالان حضرات صحابہ کرام کا ایک ہزار
مسلح اور مرد و سالان ہولوں پر غالب ہو جانا اور ان میں سے بڑے بڑے سرداروں کو قتل کر دینا
ماتر انسان کی طاقت سے باہر ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ مشکل نہیں اسی لیے
یہ ارشاد ہوا ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے حالات اور اسباب ایسے پیدا کئے کہ

مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو قتل کر دیا۔
آیت: یا اللہ تعالیٰ اور شاد ہونا ہے کہ مسلمان جہودی قسمیں کھا کر نہیں
راضی کرنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ۔

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ بِإِذْنِهِ
يُؤَيِّدَ بِهِ إِنْ تَوَلَّوْا حُوْرَيْنِ
یہ لوگ اس کو کافی کرتے اگر یہ لوگ سچے
مسلمان ہیں۔

فرق مخالف کہا کرتا ہے کہ اس آیت میں یزیدؓ کے نام میں مضر کی تعمیر اللہ
اور اس کے رسول کی طرف راجع ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول
ایک ہی ہیں ان میں کوئی فرق نہیں۔ (تعوذ باللہ منہ)
جواب: یہ جو مفسرین نے لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی

رضا ایک ہی ہے یعنی اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرے اور جو شخص رسول اللہ کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ خدا کا بھی نافرمان ہے اور اللہ تعالیٰ کی رضا بدوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کے حامل نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کی رضا بدوں رضا الہی حاصل ہو سکتی ہے۔

جب اللہ اور اس کے رسول کی رضا ایک اور آپس میں لازم ملزوم ٹھہری تو اس لئے مفرد کی ضمیر لائی گئی نہ یہ کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں (حیلاً اذ ابداً)۔ آیت :- اللہ تعالیٰ نے بیعت بنوان (جو کشتہ میں نبی حبیب کے مقام پر ہوئی تھی) کا ذکر بیان فرمایا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ يَبِيعُونَكَ بِأَسْمَاءٍ
يَبِيعُونَ اللَّهَ بِدَلِيلِهِ قَوْقٍ
آيِدٍ بِهِدِ الْآيَةِ (پاکستان)

بے شک جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں تو وہ اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں خدا کا آئینہ ہے ان کے ہاتھوں پر ہے۔

فیرق مخالف بیان کرتا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے کیونکہ حضرات صحابہ کرام نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو اُحد اور احد میں کیا فرق رہا؟ (مثلاً دیکھئے مقیاس خفیت ص ۳۲ وغیرہ)

فیرق مخالف کے بعض مولوی صاحبان اس آیت کے بعد قرآن کریم کی آیت
پڑھ کر (یعنی صغریٰ اور کبریٰ ہذا کے) نتیجہ نکالا کرتے ہیں :-

تَبَارَكَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَكُونُ أَمَّا لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ مِّنْ شَيْءٍ يَخْتَارُ
عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (سُورَةُ الْمُلْكِ ۱۶)

فیرق مخالف کا یہ لطیفہ کہا کرتا ہے کہ پہلی آیت ثابت ہو کہ جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماتہ خدا کا ماتہ ہے اور دوسری آیت ثابت ہو کہ
اس کے ماتہ میں تمام ملکات ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے تو دونوں آیتوں سے
ثابت ہو کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم مختار کُل اور ہر چیز پر قادر ہیں (احادیث کا لفظ "هذه الخرافات")

جواب اول :- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ اللہ تعالیٰ
کے رسول ہیں اس لیے آپ کے ہر کام خدا تعالیٰ کے حکم اور ارشاد سے ہی ہوا
گونا گوا تھا، چونکہ حدیبیہ کے مقام پر آپ نے حکم خداوندی کے مطابق سفارت
صغیرہ کو نام سے اس بات کی مبہمت لی کہ خدا میں شہادت گدیز
ہیں کریں گے تو گویا جنہوں نے بواسطہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حکم کو مانا اور تسلیم کیا، انہوں نے اللہ تعالیٰ سے بیعت
کی اور اللہ تعالیٰ کا دستہ قدرت نصیب ہوا اور دینے میں ان کے ساتھ تھا تو
اس آیت میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول بقی کی اطاعت اور حکم برداری کا

تلازم ثابت ہوا نہ یہ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ تحقیق
 خدا تعالیٰ کا ساتھ ہے (العباد باللہ)۔ لیکن گمراہ مثنیٰ اور جب پہلی
 آیت کا معنی ہی سنا ہے تو دوسری آیت کو پہلی سے ملا کر وہ نتیجہ نکالنا
 قرنی مخالف لے نکالا ہے، بخلاف قرآن زندہ اور الحاد ہے (عباد باللہ)
 جواب دوم: قرآن مجید اور احادیث میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں
 کہ جو آدمی کسی محتاج کو کچھ دینا ہے تو گویا وہ خدا تعالیٰ کو دینا ہے اس کا یہ
 معنی تو ہرگز نہیں کہ خدا تعالیٰ محتاج اور فقیر ہو گیا (العباد باللہ) بلکہ مراد یہ ہے
 کہ اللہ تعالیٰ اس کے کام سے راضی اور خوش ہے گویا وہ فقیر کو نہیں دیتا
 بلکہ خدا کو دیتا ہے ہم پہلے مثال کے سرف ایک ہی آیت اور ایک ہی آیت
 عرض کرتے ہیں۔ ملازمہ تحریریں۔

وَأَقْرَبُ إِلَى اللَّهِ مَنْ بَنَى حَسَنَةً
 یعنی اللہ کو اچھی طرح قرض دو۔

(چنانچہ المنزل ع)

اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز تم برائے خدا فقیر اور محتاج کو
 دینے ہو، تو وہ گویا تم خدا کو دے رہے ہو، اس کا یہ معنی تو نہیں کہ وہ فقیر جس کو تم
 دیتے ہو وہی خدا ہو گیا (نحوذ باللہ)

صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۱ و مسند احمد ج ۱ ص ۱۱۱ میں حدیث ہے
 حضرت ابو ہریرہؓ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے

ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بعض اولادِ آدم کو چکے
 کہ میں بیماریا ہو گیا تھا تو نے میری بیماریا پر کسی نہیں کی؛ بندہ کہے گا اے اللہ
 تو تو رب العالمین ہے میں تیری بیماریا پر کسی کس طرح کرتا، جواب ہے گا، فلاں
 میرا بندہ بیماریا تھا تو نے اس کی بیماریا پر کسی نہیں کی، اگر تو اس کی بیماریا پر کسی
 کرتا تو مجھے اس کے پاس پانا دے یعنی میں تجھ سے راضی ہوتا اور ثواب
 دیتا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے کھانا
 طلب کیا، لیکن تو نے مجھے نہ دیا، بندہ کہے گا، اے میرے رب! تو تو
 رب العالمین ہے میں نے تجھ سے کس طرح کیا؟ ارشاد ہوگا کہ میرے ایک
 بندے نے تجھ سے کھانا طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا،
 اگر تو اس کو دیتا تو تو مجھے اس کے پاس پانا دے ابنِ آدم! میں نے
 تجھ سے پانی طلب کیا لیکن تو نے مجھے پانی نہ دیا، بندہ عرض کرے گا،
 اے بارِ الہا! تو خود رب العالمین ہے میں نے تجھ سے کس طرح پانی پلاتا؟ ارشاد
 ہوگا، میرے فلاں بندے نے تجھ سے پانی طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس
 کو نہ دیا، اگر تو اس کو پانی پلاتا تو تو مجھے اس کے پاس پانا دے، روایت
 کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

ان الله تعالى يقول يا ابن آدم
 القیمة یا بن آدم صرحت فلاں
 بیشک اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ارشاد
 فرمائے گا اے انسان میں نے

نَعْدُ نِي قَالَ يَا رَبِّ كَيْفَ أَعْدِي ۖ
 وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالَ إِيَّا
 عَلِمْتُ أَنْ عَبْدِي فَلَا تَأْمُوضْ
 فَلَئِنْ قَعَدْتَ أَلَا أَعْلَمْتُ أَنَّكَ
 لَوَعْدُتُكَ لَوْ سَدَفْتَنِي حَتْدَكَ
 لیکن تو نے میری تمباہ داری نہ کی، بندہ کیلے
 لے اللہ تعالیٰ میں کس طرح تیری تمباہ داری
 کرتا حالانکہ تو تو رب العالمین ہے، ارشاد ہو
 تجھے معلوم نہ تھا کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا تو تو
 نے اس کی خبر گیری نہ کی، اگر تو اس کی بیماری
 پر ہی کرتا تو یقیناً مجھ اس کے پاس پاتا۔
 (الحديث)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بیماری کی خبر گیری کرنا یا بھوکے کو روٹی
 کھلانا، یا پیاسے کو پانی پلانا یا اس بیمار سے یا بھوکے اور پیاسے سے کچھ
 نہیں کرنا بلکہ خدا تعالیٰ سے کرنا ہے اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ اللہ تعالیٰ
 بھی بیمار ہو جاتا ہے یا بھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (العیاذ باللہ)
 لیکن یہ اللہ فوق ایہ دیکھ کر سے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے ماننے مبارک کو خدا کا نافہ کھنے والوں کے نزدیک گویا ہر بیمار
 خدا ہو جائے گا، ہر بھوکا خدا ہو گا اور ہر پیاسا خدا بن جائے گا، بخود
 باللہ ۱۱۸ اقرآن کریم نے نصاریٰ کو اس لیے کافر کہا ہے کہ وہ نہیں
 الہ مانتے ہیں لیکن ان بریلوی سفارت نزدیک منطلق بالاک کی رو سے تو
 ہر بیمار، ہر بھوکا اور ہر پیاسا خدا ہو جائے گا اور آج کل اس بیماری اور
 فحشاء سالی کے دور میں گویا ہر آدمی خدا کہلائے گا (عیاذ باللہ) اللہ

تعالیٰ ایسے گندے اور نجس عقیدوں سے محفوظ رکھے، اہل بن۔
 قرین مخالف نے اپنے اسی باطل مدعی پر اور بھی کئی آیات پیش کی
 ہیں مثلاً علامہ جو جہاد الحق ص ۸۲ اور مقیاس حقیقت ص ۹۳ اور
 نور دایت ص ۷۷ وغیرہ، مگر ان میں ایک آیت بھی اُن کی دلیل نہیں
 ہو سکتی اور نہ مافوق الاسباب کے طور پر ان سے استعاذت اور استمداد
 ثابت ہوتی ہے، اور کسی سمجھدار آدمی کے لیے وہ باغیہاں شکل بھی
 نہیں ہو سکتیں، اس لیے ہم نے اُن کے جوابات کی سرگسے ضرورت
 ہی محسوس نہیں کی۔

ہم نے اختصاراً قرآن کریم کی بعض آیات کا صحیح محل عرض کر دیا ہے
 اور غیرین مخالف کو تسلی بخش جوابات بھی عرض کر دیئے ہیں، ہم نے طوالت
 سے اجتناب کرتے ہوئے حضرات مفسرین کو ائمہ کے اقوال نقل نہیں کئے
 اب مخالفین کی پیش کردہ احادیث اور ان کے جوابات ہدیہ ناظرین
 ہوں گے، انشاء اللہ العزیز۔

باب پنجم

اس باب میں ہم ان احادیث نقل کریں گے جن سے فریق مخالف نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بخاری کے متعلق جو نے پر استدلال کیا ہے ہم ان احادیث کا صحیح محمل عرض کر کے فریق مخالف کے استدلال کی غلطی بھی بیان کریں گے غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث :- بخاری مسلم وغیرہ میں حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

”مَنْ يُؤَدِّ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يَنْتَهَ“
 جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا لالہ
 فی الدین واما انما فاسد
 کرتا ہے تو اس کو دین کی سمجھ و عارفانا
 ہے سوئے اس کے نہیں کہ میں تو
 (مشکوٰۃ ص ۱۷)

بانتا ہوں خدا تعالیٰ دیتا ہے۔

فریق مخالف کے محدث جماعت مولوی محمد شریف صاحب کوٹلی لکھا
 ”الرحمن نبویہ ص ۳۷ میں اس حدیث سے منقول یوں لب کہ ثانی فرماتے ہیں :-“

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا دینے والا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم کرنے والے ہیں پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دینا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ملتا ہے یہاں یحییٰ کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ہر چیز جس کا دینے والا خدا ہے اس کی تقسیم کرنے والا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ انتہی بلغۃ اور ایسا ہی مولوی محمد عمر صاحب مقیاس خفیت ص ۱۲ میں لکھا ہے۔

جواب اول :- زینب مخالف قرآن کریم کی کوئی آیت اس بات پر کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے تقسیم کرنے والے ہیں پیش کرنے سے قسماً تا سراً و یقیناً غائب ہے، تقسیم رزق وغیرہ پر ان کے پاس صرف یہی حدیث ہے جو صحیح اور ان کے خیال سے سزج الفان سے مروی ہے اور یہ مسئلہ امر مت اور سناس کے ساتھ کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ کبھی ہی صحیح کیوں نہ ہو اثبات عقیدہ کے لیے ناکافی ہے چنانچہ شرح مواقف ص ۱۲۷ شرح فقہ اکبر ص ۶۷ مساہیر ص ۲۸۷ شرح عقائد ص ۱۰۷ اور لودی شرح صحیح مسلم ص ۱۲۷ میں مذکور ہے۔

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ جمہور مسلمانوں کا دین میں مندرجات صحابہ کرام، تابعین، تلمیذین، فقہاء اور اصحابِ رسول داخل ہیں اس بات پر اتفاق ہے کہ خبر واحد صحیح سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن علم دینی عقیدہ

نہیں ہو سکتا۔ اور قرآنِ کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش کرنا تو باطل و ناجائز ہے۔ پناہ پیر لوہی احمد رضا صاحب بریلوی الفیض الملکیہ ۵۲ اور انبار المسطفیٰ سلا پر لکھتے ہیں کہ عموماً آیاتِ تسلیعہ تراجم کی مخالفت میں اخبارِ احاد سے استناد محض ہرگز باقی ہے۔

آپ قرآنِ کریم کی بے شمار آیات سے جو ان کے اس عقیدہ کی نفی پر ال ہیں صرف نظر کرنے ہوئے صرف ایک ہی آیت ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

فَمَنْ تَصْبَحُوا بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ يَكْفُرُونَ
فِي الْعَيَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
(مہم ہر نے فخر کے درمیان دنیا کی زندگی میں معیشت تقسیم کی ہے۔)

اللہ تعالیٰ نے فخر کی ضمیر کو مقدم ذکر فرما کر اور قسمت مافی کا صیغہ ارشاد فرما کر یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہم نے مافی ہی میں معیشت اور روزی وغیرہ کی تقسیم کا انداز کیا ہے اور معیشت کا لفظ ہر انسانوں اور حیوانوں کی تمام ضروریات (مثلاً خوراک، پوشاک، پانی، ہوا وغیرہ جن اشیاء پر عالم اسباب میں مخلوق کی زندگی موقوف ہے) کی تقسیم بیان کر رہا ہے، اگر بالفرض حدیث مذکور کا (جو کہ خبر واحد میں شامل ہے) کیونکہ زندہ کو جہاں تک معلوم ہے یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ صرف

تین حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے حضرت امیر معاویہؓ سے جب کہ بخاری
 و مسلم کے حوالہ سے ان کی روایت گنہگار ہے، حضرت جابرؓ سے امام
 ساکری نے مستدرک ۲ ج ۲۷۷ میں نقل کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے
 مستدرک ۲ ج ۲۷۷ میں ہے نچلے روایات کا تو کہنا ہی کیا ہے، حضرات
 صحابہ کرامؓ کے الفاظ بھی آپس میں متفق نہیں الغرض محدثین کرامؓ کی
 اصطلاح میں یہ حدیث خبر راہ سے آپ کسی طرح نہیں بڑھ سکتی۔
 مطلب ہی ہوتا ہے جو فرق مخالف نے سمجھا ہے کہ رزق وغیرہ کی تقسیم اور
 ہے تو بھی یہ روایت خبر واحد ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی مذکورہ آیت
 کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ خالصاً صاحب کے نزدیک اس کو
 قرآن کریم کی قطعی الدلالتہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ باقی ہوتا۔
 اس حدیث کا صحیح مطلب تو عنقریب غرض کو دیا جائے گا (انشاء اللہ العزیز)
 لیکن اس سے قبل چند ایک حدیثیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 فرمایا کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اسی دن اس
 رحمت اور شفقت کے تلوار حقے منبجین کئے۔

ففسد منها دحمة بین
 الی سو حقول میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک
 حصہ رحمت کا تمام مخلوقات میں خود تقسیم فرمایا
 اللہ لا یشئ بہ الا غلط الذی

علی ولدہا و بہا یشرب الورش
والطیر المائد و جہا ینوام الخلائق
فاذا کان یوم القیامۃ قصرھا
علی المتقین و زادہم تسعوا
تسعین (مسند ابی یوسف ص ۲۲۷)
قال الہکم والذہبی علی
شعرہ مسلم

دیا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ والدہ اپنے بچوں کو
شفقت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اسی رحمت
کا اثر ہے کہ وحشی جانور اور پرندے پانی پینے
اور اپنے بچوں کو پیتے ہیں اور اسی رحمت
مخلاف آپس میں شفقت کرتی ہے، جب
قیامت کے دن ہر انسان رحمت کو اللہ تعالیٰ
صرف پر سبز کارون کے لیے وقف کر دے گا اور
بقیہ نافرمانی حصول میں ہی ان کو عنایت
فرمائے گا۔

اس حدیث معلوم ہوا کہ دنیا کی تقار کا دار و مدار جس پر ہے یعنی رحمت
اور شفقت اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خود
اللہ تعالیٰ نے مخلوقات میں تقسیم کر دیا ہے اسی مضمون کی حدیث بخاری اور
مسلم میں بھی مروی ہے (مشکوٰۃ ص ۱۰۱) اور اسی مضمون کی ایک حدیث
حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

ان ذلک ما ذکرہ منہ قسم منہا
رحمتہ بین اہل الدنیا و اخرتہم

بیشک اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سوا کچھ نہیں
اس ایک سہی سے تمام اہل دنیا میں فروغ

الایمان، مشکوٰۃ (۲) ہے جس سے اس کی محبت نہیں ہوتی، اور
 الاسرار، محبت ہوئی ہے اور اس کو بھی دینا
 ایمان صرف اسی کو دیتا ہے جس سے اس کو
 محبت ہوئی ہے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مستدرک ج ۳ ص ۲۴۷ و ج ۴ ص ۱۶۵ میں منقل
 سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سند اس بھی تین ہیں اور ہر سند کی تصحیح پر امام حاکم
 اور ناقدین رجال علامہ بیہوش دونوں متفق ہیں اس حدیث میں حرفان، جو تاکید کرنے
 آتا ہے اور لفظ قسم جو ماضی کا صیغہ ہے ارشاد فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہ بات واضح سے واضح کر دی ہے کہ کوئی شک و شبہ نہ رہا کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے
 تمہارے درمیان تقسیم کر دیا ہے اسی طرح اس نے خود تمہارے درمیان اخلاق بھی
 تقسیم کر دیئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق کی تقسیم کو اصل قرار دے کر
 (حرف) لہذا سے اخلاق کی تقسیم کو بطور تفریع ارشاد فرمایا ہے اور آگے
 اس کی بھی تشریح کر دی ہے کہ دنیا کا معطی (دینے والا) صرف خدا تعالیٰ
 ہی ہے وہ یومنون اور کافروں کو بلا تفریق دیتا ہے، اور ایمان دینے والا بھی
 صرف ہی ہے لیکن وہ صرف اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے وہ ایمان
 اور ہدایت کے کافروں، مشرکوں اور اپنے دشمنوں کو کبھی نہیں نوازتا کہہنا کہ
 اس کو ہر ایمانی کے لیے ان کے دل میں کوئی ترپ اور آرزو نہیں ہوتی اور

بغیر اس کے وہ دیتا نہیں ہے۔

گھر جو دل میں نہاں ہیں خدا ہی سے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

اس روایت کو پیش نظر رکھ کر حضرت امیر معاویہؓ کی سابق حدیث کا مطلب آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کی حفاظت اور سمجھ عطا کر دیتا ہے میرا کام تو صرف احکام کو بیان کرنا اور ان کا تمہائے درمیان تقسیم کرنا ہے کہ مالدار کے حصہ میں زکوٰۃ دینا، حج کرنا، قربانی و صدقہ وغیرہ ادا کرنا آتا ہے اور غریب کے حصے میں یہ چیزیں نہیں آتیں، تندرست اور مقیم کے حصے میں فلاں فلاں حکم آتا ہے اور بیمار و مسافر کے حصے میں فلاں حکم آتا ہے، خاوند کے حق میں فلاں حکم ہے اور بیوی کے لیے فلاں امیر لشکر کے لیے فلاں حکم ہے اور فوجیوں کے لیے فلاں حاکم کے لیے فلاں ہے اور محکوم کے لیے فلاں وغیرہ وغیرہ۔
 اِنَّ اَنْفَاءَ سَدَّرَ اللّٰهُ بِعَدَلٍ کی شرح میں علامہ سیوطی سے جو مطلب مذکور ہے۔

ص ۱۱ کے حاشیہ میں نقل کیا گیا ہے کہ آپ پر منجانب اللہ جو کچھ نازل ہوتا تھا اس کو آپ نے حتیٰ الہی کے مطابق لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور جس شرف و فضل کے وہ اہل تھے اس کی تقسیم نیز غنیمت کی تقسیم بہ سبب قاسم کے مفہوم میں داخل ہیں تو یہ سب کچھ صحیح اور ہماری نایب ہے۔

نہ جیسا کہ نور ہدایت والے کو غلط فہمی ہوئی (دیکھئے نور ہدایت ص ۱۲۱)
 اسی طرح مرقات کا حوالہ بھی ہمارا موید ہے نہ کہ ان کا۔ ملاحظہ ہو
 مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷ وغیرہ

جواب دوم: محمد بن کرائم نے یہ حدیث باب العلم اور باب الغنیۃ
 وغیرہ میں پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غنیمت اور علم وغیرہ حقیقتہً
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہونا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 آلہ وسلم اس کو لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور غنیمت کی تقسیم میں بھی آپ
 اللہ تعالیٰ کے حکم کے ہر وقت پابند رہتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت
 خولہ بنت سکیم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم سے عرض کی کہ اگر
 طائف فتح ہو تو آپ مجھ کو فلاں عورت کا زیور دے دیجئے گا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے فرمایا، اگر اللہ تعالیٰ اس کی اجازت دے تو
 پھر میں کیا کر سکتا ہوں؟ (اصابہ ج ۲ ص ۱۰۷ اور مزیح حدیث بھی یہی
 معنی بیان کرتے ہیں) چنانچہ نواب، خطب الدین، غاصب، مظاہر حق
 ج ۱ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں حدیث وغیرہ بیان کر دنیا میں سمجھ اور نیکو اور عمل اس
 پر جتنا جناب باری تعالیٰ چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔
 طبرانی میں یہ روایت مروی ہے حضرت امیر مومنین سے یوں مروی ہے۔

اِنَّمَا اَنَا مُبَلِّغٌ وَاَللّٰهُ يَحْكُمُ و
 اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَاَللّٰهُ يَعْطِي قَالَ
 الشَّيْخُ حَدِيثٌ صَحِيحٌ (السراج
 المنير ج ۲ ص ۲۷)

سویات یہ ہے کہ میں تو مبلغ ہوں یا بین
 دینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور میں تو صرف
 قاسم ہوں اور دینا صرف اللہ تعالیٰ
 ہی ہے۔

علامہ عزیزی علامہ منادی کے حوالہ سے اس کی شرح کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں :-

فَلَا تُشْكِرُ التَّقَامِلَ اِىْ كَوْنِي
 اُفْتَلِلَ بَعْضُكُمْ عَلٰى بَعْضٍ فَانَّهُ بَا
 اَللّٰهُ اَوَّامِرًا اَقْسَمَ الْعُلَمَاءُ بِبَيْعَةِ اَللّٰهِ
 بِعَطِي الْفَهْمِ مِنْ بَيْعَةِ (شرح جامع
 الصغیر ج ۲ ص ۲۷)

یعنی اگر میں تم میں سے بعض کو کم اور بعض کو
 زیادہ دیتا ہوں تو یہ قابل انکار امر نہیں کہ تم میں
 خدا تعالیٰ کے حکم سے ایسا کرتا ہوں یا اس کی
 مراد یہ ہے کہ میں تم میں سے کسی کو تفہیم کرتا ہوں اس
 کی سمجھ دیتا ہوں یا نہ ہے۔ جتنا ہے۔

اور علامہ الحنفی اس کی شرح میں لکھتے ہیں :-

اَقْسَمَ بِبَيْعَةِ مَا اَوْفَى اَللّٰهُ بِقِسْمَتِهِ
 مِنْ اَمْوَالِ الْغَنَائِمِ وَفَحْوَا اَدْوِيَا
 كِتَابِيَةِ اَلْاَسْكَامِ (ہامش
 عزیز ج ۲ ص ۲۷)

میں تمہارے درمیان اموال غنائم اور بیماری
 احکام وغیرہ سے ہر کچھ تقسیم کرتا ہوں
 جس کا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔

الغرض علمائے اُمت بھی اس حدیث سے یہی کچھ سمجھتے ہیں، مگر اس

حدیث میں قاسم سے ہر چیز کی تقسیم کرنے والا مراد نہیں ہے بلکہ مالِ نبیّت علم اور احکام وغیرہ کی تقسیم مراد ہے۔

اس حدیث سے صرف یہی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم وغیرہ تقسیم فرماتے ہیں اس پر عمل وغیرہ کی توفیق بخشی اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتی ہے دے دینا ہے نہ اس حدیث میں تقسیم اخلاق کا ذکر ہے اور نہ تقسیم رزق کا بلکہ قرآن کریم اور صحیح حدیث کا فیصلہ آپ ﷺ ہی جیسے ہیں کہ اخلاق اور رزق تقسیم کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس میں کسی دوسری ذات اور ہستی کو کوئی دخل نہیں اور یہ خدا تعالیٰ ہی کی صفت ہے کہ جس کو چاہے دے جس سے چاہے چھین لے کیونکہ تَدْرِي الْمَلِكُ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمَلِكُ مِمَّنْ تَشَاءُ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے وَاللّٰهُ يَرْزُقُ مَنْ يَّشَاءُ بِخَيْرٍ وَسَابِغِ اسی کا خاصہ لا ریب ہے مگر نذر کا لڑا ہو کہ سمجھنے نہیں دیتا۔

مؤلف نور ہدایت کا یہ جیسا سوز مجملہ بھی ملاحظہ کریں کہ:-

”بلکہ یہ وجہ بھی ہے کہ حقیقتاً کائنات میں آپ قاسم نعم الہی ہیں

اس پر خود حدیث شاہد ہے۔“ (بلفظ ص ۱۲)

کو کسی حدیث؟ کن الفاظ سے؟ اور کہاں اس میں نعم الہی کا ذکر؟ مگر

سچ ہے کہ ع بے جہا بخش و ہر چہ خواہی کن

جواب سوم :- یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے مکلف اور پابند شریعت تھے یہی وجہ ہے کہ جب آپ اپنے اوپر شہد حرام کر دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کسی حکم اور قانون کا پابند نہیں لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُوَ یَسْئَلُونَ۔

لیکن گزارش ہے کہ جب اس بد عقیدہ کے بموجب ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم کرتے ہیں تو کیا آپ پابند شریعت ہو کر شراب جھوٹا زنا، چوری، ڈاکہ اور دنیا کی تمام داسیات چیزیں تقسیم کرتے ہیں یعنی شرابی کو شراب تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ جھوٹے کو جھوٹ حقہ رسد دیتے ہیں، اغیونی اور چرسی کو اغیون اور چرس دیتے ہیں اور مسلمانوں پر تو آپ نے العیاذ باللہ ان ایام میں سخت ظلم کیا کہ بنگال، آسام اور مشرقی پنجاب بھی تقسیم کر کے غیر مسلموں کے حوالے کر دیئے تمام مساجد ان کو دے دیں بلکہ مسلمانوں کی بہو بیٹیاں، بہنیں اور بیویاں بھی آپ نے تقسیم کر کے سکھوں اور ڈوگروں کے حوالے کر دیں (العیاذ باللہ) آپ نے تو اس عقیدہ کے بموجب بوئدری کمیشن سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا (نعوذ باللہ من هذه العقیده ثم نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

اب آپ راسخو ہیں کہ اس عقیدہ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

و تم کی طرف نسبت کر کے آپ کی تعظیم لازم آتی ہے یا تو یہی ہوتی ہے
(عَبَادًا بِاللّٰهِ) خدا تعالیٰ ایسے بے وقوف مجتوں اور عاشقوں سے
بچائے۔ آمین !

اللہ تعالیٰ چونکہ کسی قانون اور حکم کا مکلف نہیں لہذا اس پر کوئی حشر
نہیں ہو سکتا۔ لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَتَعَلَّلُ وَهُوَ يُسْأَلُونَ

دوسری حدیث :- صحیح بخاری ۹۷۷ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے
روایت ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وایت کرتے ہیں
قَالَ لَا يَأْتِي ابْنَ آدَمَ النَّذْرُ بَشِيًّا فَرِيَا كَذِبًا وَنَسْتُ ابْنَ آدَمَ كَوْنِي نَامَةً نَّهِي
لَهَا كُنْ قَدَرَتُهُ۔ پہنچا سکتی جو میں اس کے لیے مقرر کیا ہو۔

کوئی لوہاراں کے محدث اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر بھی حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہے
یعنی جو کچھ کسی کی تقدیر میں لکھا ہے وہ حضور علیہ السلام نے ہی مقرر کیا ہے
(اربعین نبویہ ۳۷۷) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

پھر محدث صاحب یوں بھی فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین اس کو حدیث
قدسی بتلاتے ہیں لیکن حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت
ہوتی ہے اور اس حدیث کی کسی سند میں تصریح نہیں آئی، کہ اللہ
تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

جواب اول :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَرِيكٌ فِي الْمَلَكِ وَالْخَلْقِ كُلِّ شَيْءٍ مُّقَدَّرٌ
اور اللہ تعالیٰ کا اس کے ملک اور سلطنت
میں کوئی بھی شریک نہیں اسی طرح ہر چیز کو پیدا
کیا ہے اور ہر چیز کو اسی نے مقدر کیا ہے (پہلے خرفان غ)

قرآن کریم کی اس آیت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو کچھ کسی کی تقدیر میں
مقرر ہوتا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی نے مقدر کیا ہے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد موجود ہے :-

كتب الله مقادير الخلائق قبل
ان يخلق السموات والارض بخمسين
الف سنة (مشکوٰۃ بر طعن مسلم ۳۷۸)
اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کی تقدیر کو آسمانوں
اور زمینوں کی پیدائش سے پچاس ہزار سال قبل
لکھ دیا تھا۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تقدیر کو لکھنے اور مقدر کرنے والا
صرف اللہ تعالیٰ ہے اور عامۃ المسلمین ایمان میں یہ پڑھتے ہیں کہ
وَاللَّهُ رَخِيمٌ وَشَرٌّ مِنْ
اللہ تعالیٰ
سب اچھی اور بُری تقدیر اللہ تعالیٰ کی
طرف سے ہوتی ہے

مگر فریق مخالف کے محدث فرماتے ہیں کہ اس کو یوں پڑھنا چاہیے کہ :-

وَاللَّهُ رَخِيمٌ وَشَرٌّ مِنْ مُحَمَّدٍ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سب اچھی اور بُری تقدیر حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہے۔

اگر بالفرض اس حدیث کا وہی معنی ہوتا جو محدث جماعت نے پیش کیا ہے کہ تقدیر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقدیر کی ہے تو اس کو قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا قاعدہ جماعت بریلوہ کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہوتا۔ حالانکہ اس حدیث کا وہ معنی ہرگز نہیں جس کو محدث جماعت نے پیش کیا ہے۔

جواب دوم :- جمہور محدثین اس حدیث کو حدیث قدسی بیان کرتے ہیں اور محدثین کرام کے نزدیک یہ ایک اتفاقی امر ہے لیکن محدث جماعت بڑا تعجب آنا ہے کہ انہوں نے بخاری شریف کا ایک نسخہ تو لے لیا ہے اور دوسرے نسخہ کی طرف مراجعت کرنے کی ذرا بھی تکلیف گوارا نہیں کی، بخاری شریف میں دو نسخے ہیں ایک نسخہ میں ہے لَمَّا كُنْ قَدْ دَنَيْتُہُ جَوِیْسُ نَاسَانٌ كَحِیْہِ مُقَدَّرٌ نہ کیا اور دوسرا نسخہ یہ ہے لَمَّا كُنْ قَدْ دَنَيْتُہُ جَوِیْسُ نَاسَانٌ كَحِیْہِ مُقَدَّرٌ نہ کی گئی ہو۔

محدث صاحب پہلا نسخہ تو لے لیا ہے کیونکہ اس سے ان کا باطل مدعا ثابت ہوتا ہے اور دوسرے نسخے کو بیان تک نہیں کیا تا کہ ان کی محدثیت کی قطعی نہ کھل جائے، حالانکہ دیانت کا انفاضا تو یہ تھا کہ دوسرے نسخہ کو بھی دیکھتے مگر شرک اور بدعت کا خداستیاناس کرے کہ حق بات کہنے نہیں دیتے۔

جواب سوم :- یہی روایت صحیح مسلم ۲ ص ۱۱۱ اور مستدرک ۱ ص ۱۱۱ میں

مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں منفق ہیں۔
 ان التذلل لا یقرب ابن آدم نبیاً کہ نذر اور منت ابن آدم کو کسی چیز کے قریب
 لم یکن اللہ عز وجل قد رکعاً۔ نہیں کر سکتی جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کھیلے
 مقدر نہ کی ہو۔

لیجئے اس حدیث میں صاف طور پر اس کی تصریح موجود ہے کہ جو چیز
 اللہ تعالیٰ نے مقدر نہ کی ہو، نذر اور منت سے وہ حاصل نہیں ہو سکتی۔ محدث
 جماعت نے بڑے علم پران سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث کی کسی سند میں
 اس کی تصریح نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یہ ہے فریق مخالف کے
 چوٹی کے فقیہ اور محدث کا استدلال۔ ع
 این کارا ذلوا یکد و مرداں جہنیں گنند

تیسری حدیث: محدث جماعت نے ابو داؤد پر صلا کی
 حدیث نقل کی ہے، عبد اللہ بن فضالہ نے اپنے باپ فضالہ بن عبید
 سے روایت کیا ہے کہ خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو
 معلومات میں نے حاصل کئے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے فرمایا پانچوں
 نمازوں کی حفاظت کرنا، میں نے کہا حضرت میں تو دنیا کے گورکھ مندوں
 میں مبتلا رہتا ہوں شاید مجھ سے پانچ نمازوں کی حفاظت نہ ہو سکے، آپ نے
 فرمایا پھر صبح اور عصر کی نماز کی پوری پابندی کرنا، محدث جماعت فرماتے

ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں پانچ نمازوں کی تاکید تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کو صرف دو نمازوں کا حکم دیا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا وسیع اختیار تھا جو چاہتے فرما دیتے۔

جواب اول :- اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابی ہند نامی راوی ہے جو اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ثقہ ہے لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ کثیر الانسلااب اور کثیر الخلاف تھا یعنی دیگر روایت کی مخالفت کرنا تھا، اسانید اور منوں دونوں میں (تذیب ۳ ص ۳۷۳) اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ان کی حدیث کی سند میں اختلاف ہے (تذیب ۲ ص ۲۹۹) ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اثبات عقیدہ کے لیے خبر واحد صحیح بھی کافی ہوتی ہے چہ جائیکہ جس حدیث کی سند میں کلام ہو اور ہو بھی وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

حَافِظُہَا عَلٰی الْقُلُوْبِ الصَّلٰوۃِ کہ تمام اور ساری نمازوں کی پابندی کرو اور اَلْوَسْطٰی خصوصاً عصر کی جو درمیانی نماز ہے

اس آیت میں تمام مسلمانوں کو ساری نمازوں کی پابندی کا حکم ہے تو اس کے مقابلہ میں خبر واحد کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا قرآن مجید اور احادیث

متوازنہ کے ساتھ کھلی بغاوت ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے،
 یٰۤاَیُّهَا مَلَکُوْتُ مَیْمَنَیْ ۖ کُنْ عَلَی شَیْءٍ ۖ تَمَامُ نَزَائِلِ اللّٰهِ تَعَالٰی ہٰی کے قبضہ

میں ہیں،

اس کا کوئی شریک اور متنازع فیہ معنی میں نفاذ رکھ نہیں ہے۔

جواب دوم :- اس حدیث میں یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس
 صحابی کو تین نمازیں معاف کر دی گئیں اور صرف وہ گئی تھیں آخر قرآن مجید
 میں صلوٰۃ وسطیٰ کی مزید تاکید فرمائی گئی ہے اور احادیث میں عصر وغیرہ کی نماز
 کے بارہ میں تاکید آئی ہے، اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اس کو اپنے
 وقت اور دیگر شرائط کے ساتھ ادا کرو، البیان ہو کہ سوچ غروب ہو رہا ہو
 اور قم منافق کی طرح مستی اور کابلی کے ساتھ دیر کر کے جلدی جلدی نماز
 پڑھتے جاؤ۔ تو جس طرح قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے عصر کی نماز کی خاص طور
 پر پابندی سے دیگر نمازوں کی معافی کا سمجھنا غلط اور باطل ہے اسی طرح
 اس حدیث سے دو نمازوں کی پابندی سے باقی نمازوں کی معافی سمجھنا
 بھی باطل ہے چونکہ صبح اور عصر کی نماز کے وقت نگران فرشتوں کی ڈیوٹی
 بدلتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں بندوں کی ڈائریاں پیش کرتے
 ہیں، اس لئے ان دو نمازوں کی تاکید مزید وارد ہوئی ہے تاکہ سرکاری
 گواہوں کی شہادت سے انسان محروم نہ ہو جائے الغرض صبح اور

عصر کی نماز کی خصوصیت سے پابندی اور محافظت سے دوسری نمازوں کی معافی مراد لینا قطعاً باطل اور سراسر غلط ہے۔

چوتھی حدیث :- محدث جماعت ابوعین نبویہ میں اور محدث کچھوچھوی (الحقیق الباری ج ۳ میں) ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا کہ اس شرط پر سلمان ہوا کہ میں صرف دو نمازیں پڑھوں گا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا تھا، کتنے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے، یہ حدیث مسند احمد ج ۵ ص ۲۵۱ (۳۶۲) اور طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۵۵۱) میں مذکور ہے فریق مخالف اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اور جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں اور مختار کل سے بھی یہی مراد ہے۔

جواب اول :- اس حدیث کی (جہاں تک مجھے علم ہے) تمام اسانید میں عن رجل منہما نہ آئی النبی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔ اب آئیے کہ ہم محدثین کے اقوال دیکھیں جن سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ عن رجل من الصحابة جس سند میں موجود ہو وہ قابل قبول ہے یا نہیں؟

۱۔ توجیہ النظر ۱۶۶ اور التنقیح ۵ و الايضاح ۱۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور مرتد بھی تھے تھے اور حسن روایت میں راوی یہ کہے کہ عن رجل من الصحابة یأعثن سمع رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم (یا عن رجل منہم) تو ایسی سند اور حدیث قابل قبول نہیں تاؤفتیکہ وہ راوی اس کا نام نہ بتلا اور جب تک کہ اس کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے اس کی بات تو جوبہ الثقات کے قابل ہی نہیں۔

ب۔ امام نووی رحمہ اللہ میں اور حافظ ابن حجر شرح نخبة الفکر ۱۱ میں اور علامہ جزائری توجیہ النظر ۱۷ میں اور امام حاکم معرفت علوم الحدیث ۶۳ میں صحیح حدیث کی یہ تعریف لکھتے ہیں۔ واللفظ لا اخر۔

وہ صفۃ الحدیث الصیحہ ان یوۃ: بجمع حدیث کی تعریف یہ ہے کہ جناب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا صحابی صحابی ذائل عند اسم الجہالة روایت کرے جو مجہول نہ ہو۔

الغرض جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ صحابی کا کیا نام تھا، آیا صحابی تھا یا منافق یا مرتد (العیاذ باللہ) تو اس وقت تک وہ حدیث صحیح نہیں کہلا سکتی، اور جب یہ ثابت ہو جائے کہ اس کا فلاں نام ہے اور وہ واقعی صحابی ہے تو پھر کسی کو ان پر جرح کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ الصحابة

کلمہ عدول -

ج۔ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۹ میں اور علامہ خطابیؒ نے معالم السنن ج ۱ ص ۱۱۹ میں اور امام بن خزمؒ نے محلی ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۲۳۸ میں اور نواب صدیقی حسن خانؒ نے مسک الختام ج ۳ ص ۳۴۴ میں اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی ص ۱۵۱ میں اور علامہ عراقیؒ نے البصاح ص ۵۵ میں رجل من الصحابة کی سند پر کلام کیا ہے اور ایسی سند کو مجہول کہا ہے۔

د۔ جب تک دلائل اور براہین سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ عن رجل منهم کوئی تھا؟ کیسا تھا؟ صحابی تھا یا منافق؟ یا مزید؟ تو ایسی حدیث ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی بلکہ مجہول اور مستور ہوگی، ایسی حدیث سے اعمال کا ثابت کرنا بھی صحیح نہیں چہ جائیکہ ایسی حدیث سے قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں عقیدہ ثابت ہو سکے۔

کا۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (الانبیاء) اور دیگر متعدد صریح آیات قطعی طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ خدا کی اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، وہ اس نے مخلوق میں سے کسی کو نہیں دیا تو ایسی احادیث سے اس کا رد کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب دوہم :- اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو باقی نبین نمازیں معاف کر دی تھیں بلکہ اس کا

ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوں گا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادت میں داخل ہے اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہو جائے، پھر یہ خود بخود انشاء اللہ پانچوں نمازیں پڑھنا ہے گا اور اگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منوائی جائیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے اور مسلمان ہونے کے بعد وہ نماز جیسی بہترین عبادت کو کبھی ترک نہ کرے گا اور جہاں لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہاں آپؐ نے خاص قسم کی کوئی شرط قبول نہیں فرمائی، چنانچہ قبیلہ ثقیف جب مسلمان ہو کر آیا اور نماز کی معافی کا انہوں نے مطالبہ کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ مسند طبیالسی ۱۲۴ میں ہے۔

ولا خیر فی دین لیس فیہ دیکھ یعنی جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟

خوشیکہ ان کو نماز صاف نہ ہوئی۔

اور ایک روایت میں ہے :-

ولا مشیر فی دین لا صلوة فیہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی (البداية النہایہ ج ۳ ص ۳۰) ہو سکتی ہے؟

الوداد شریف ج ۲ ص ۲۷ کی روایت میں ہے کہ قبیلہ بنو نقیض نے یہ شرط بھی پیش کی کہ ہم مسلمان نہ ہوتے ہیں مگر نہ نوزکوۃ دیں گے اور نہ جہاد کریں گے۔ آپ نے اس کے بعد فرمایا۔

سَيَتَصَدَّقُونَ وَيَجَاهِدُونَ إِذَا يَحِبُّ الْمُسْلِمَانُ هُوَ كَتَمَ نَزْكَوۃً يَحِبُّ يَكُ
اسلموار البدایۃ النہایہ ج ۳ ص ۳۱) اور جہاد بھی کریں گے۔

اسی طرح حضرت یحییٰ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور یہ درخواست کی کہ ہم سے عشاء کی نماز معاف کر دیجئے کہ اس وقت ہم اونٹنیوں کا دودھ دولا کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، انشاء اللہ تم دودھ بھی دلاؤ گے اور نماز بھی پڑھو گے (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۹۹) غرضیکہ جو لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کو نماز معاف نہ ہو سکی۔

پانچویں حدیث:- بعض حضرات نے یہ حدیث پیش کیا کہ میں نے جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحیم مکہ کی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تحیم مدینہ کی نسبت آئی ہے ان ابراہیم حرم مکہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم کر دیا، دانی حرمت المدینۃ اور میں نے مدینہ کو حرم بنادیا ہے۔
جواب:- صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۲۶ اور مسلم ج ۳ ص ۲۳۶ وغیرہ میں مذکور ہے۔

ان مَلَّةَ حَرَّمَ اللَّهُ وَلَمْ يَحْرِمْهَا
 کہ مگر کو اللہ تعالیٰ نے حرم نہایا ہے وگرنہ
 النَّاسِ (الحديث) نے اس کو حرم نہیں نہایا۔

اور حرم مدینہ کے بارہ میں صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲۲ و مسلم ج ۲ ص ۲۲۲ و ابن
 ماجہ ص ۲۲۲ اور مستدرک ج ۱ ص ۵۲۲ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے (واللفظ
 للبخاری) حُرِّمَ مَا بَيْنَ لَابِتِي الْمَدِينَةِ عَلَى لِسَانِي لَعْنِي مَدِينَةٍ كَعَدُوِّ
 سنگستانوں کے مابین کی حرمت کا میری زبان سے اعلان کر آیا گیا
 ہے اور مسند احمد میں ہے۔

ان الله حَرَّمَ عَلَى لِسَانِي
 اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے اس
 (الحديث) کو حرام کیا ہے۔

اور حافظ بدر الدین عینی حنفی (معدنۃ القاری ج ۱ ص ۵۲۹) میں لکھتے ہیں
 کہ تخریم کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام (وغیرہ) کی طرف اس معنی میں ہے
 کہ انہوں نے اس کی حرمت کو بیان فرمایا ہے اور شاہ عبدالغنی محدث
 دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

”اسناد تخریم ما برآہیم علیہ السلام
 از جہت اُن باشد کہ اُسے سائید
 و اعلام کرد حکم الہی زیرا کہ حاکم شریعت
 و احکام خدا تعالیٰ است و حکم اُسے
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تخریم کی
 نسبت اُس وجہ سے ہے کہ انہوں نے
 اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچایا ہے کیونکہ شریعت و
 احکام کا حاکم خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم

قدیم است انبیاء علیہم السلام قدیم ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام
 رسالہ آں احکام اند۔ ان احکام کو پہنچانے والے ہیں۔

(لاشعنا للمعات، ج ۱، ص ۱۷۸)

چھٹی حدیث :- صحاح میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے حرم مکہ کے درختوں اور کانٹوں کی نسبت فرمایا کہ ان کا کٹنا
 حرام ہے تو حضرت عباسؓ نے اذخر (ایک قسم کی گھاس ہے) کو مستثنیٰ
 قرار دینے کی درخواست کی چنانچہ آپؐ نے اس کو مستثنیٰ کر دیا۔ مخالفین کا کہنا
 ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار مطلق نہ تھے تو آپؐ نے
 اذخر کو کیوں مستثنیٰ کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے۔
 جواب اول :- ارشادِ ربانی یہ ہے کہ :-

وَمَا يَنْبَغِي عَنِ النَّبَوِيِّ أَنْ يَكُونَ
 إِلَّا وَحْدَهُ يَتَوَلَّى (پ، نجم، ص ۱) ہے اللہ کی طرف سے وحی پا کر فرمانا ہے۔
 قرآن مجید کی یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم خدا سے وحی پا کر احکام بیان فرمایا کرتے تھے اور داری سے
 اور فتح الباری ج ۲ ص ۲۲۱ میں حضرت حسان بن عطیہؓ تابعی سے منقول ہے
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت جبرائیل علیہ السلام جس
 طرح قرآن لایا کرتے تھے، اسی طرح وہ احکام بھی لاتے تھے جو مذکور

میں بیان کرتے ہیں، بلکہ مشکوٰۃ ص ۱۲ میں ابو داؤد، ابن ماجہ اور دارمی (اور
 موارد النعمان ص ۵۵) وغیرہ کی روایت مروی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ جس طرح مجھے اللہ کی طرف سے قرآن عطا
 ہوا ہے اسی طرح حدیث بھی ملی ہے (ادکما قال) تو جب یہ اصول اور قاعدہ
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو احکام اپنی
 امت کو دیا کرتے تھے وہی الہی ہی سے ہوتے تھے، تو پھر آپ کو غنائم گل
 کہنا بالکل بے پنی اور تحریف شریعت ہے رہا آپ کا اجتہاد، تو وہ بھی حق
 اور وحی کی ایک قسم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خطاب پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں
 رکھا۔ اس مسئلہ کی مزید باحوالہ نشر و ترویج از النہ الرب اور راہ ہدایت میں ملاحظہ ہو
 جواب دوم :- اس حدیث کی شرح میں امام نوویؒ ج ۲ ص ۲۳۸ میں
 لکھتے ہیں کہ

هذا محمول على انه صلى الله عليه وسلم يا اس بات پر مبنی ہے کہ جناب رسول اللہ
 وسلم اذ حی البیہ فی الحوالہ باستثناء صلی اللہ علیہ وسلم پر از خر کے بارہ میں اسی
 الاذ حی۔ وقت وحی نازل ہوتی تھی۔

رہی یہ بات کہ انہی بلدی وحی آ کیسے گئی؟ تو اس کا جواب امام
 طحاوی حنفیؒ نے مشکل الامارہ ص ۱۲ میں اور علامہ ابوالحسن دمشقیؒ نے
 المغنصرہ ص ۱۲ میں یہ بیان کیا ہے کہ اتنے فروری طور پر وحی کے نازل ہونے کا

وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو ملحد اور زندقہ بنی ہوگا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۳ ص ۱۸۱ میں اور علامہ عینی عمدة القاری ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص نزول وحی میں متذکرہ زمانہ کا قائل ہے وہ وہیم کا شکار ہے۔

فائدہ :- یہی جواب ہماری طرف سے مندرجہ ذیل احادیث کا سمجھ لیجئے۔

۱۔ کہ جب حج فرض ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا اعلان فرمایا تو ایک صحابی نے پوچھا کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اگر میں (وحی پا کر) ہاں کہہ دیتا تو ہر سال فرض ہو جاتا۔

ب۔ چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز نہیں، لیکن صحاح ستہ میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بردہؓ کے لیے چھ مہینے کی بکری کی قربانی جائز قرار دی۔

ج۔ شریعت نے دو مردوں کی گواہی کو حجت قرار دیا ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا حضرت غزیمہؓ بن ثابت انصاری کی گواہی دو مردوں کے قائم مقام ٹھہرائی وغیرہ وغیرہ

ان سب کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر وحی پا کر ہاں کہہ دیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا، آپ نے حکم خدا

حضرت ابو بردہؓ کو چھ ماہ کی بکری کی قربانی کی اجازت دی اور حکم خداوند پاکر حضرت خزیمہؓ کی گواہی کو دو مردوں کی گواہی کے قائم مقام ٹھہرایا کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں فرمایا کرتے تھے، اللہ تعالیٰ کی وحی اور حکم ہی سے فرماتے تھے عام اس کہ وحی حقیقی ہو یا حکمی (جو اجتہاد سے ہوتی تھی) وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَدَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُؤْتٰی۔

ساقیوں حدیث :- ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ نوحہ (بین کرنا) سب کے لیے حرام تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام عطیہؓ کے لیے ایک جگہ نوحہ کرنے کی اجازت دی۔ اس روایت کی شرح میں فریق مخالف امام نوویؒ کا یہ قول بھی نقل کیا کرتا ہے۔ وللشائع ان یخص من العمومات ما شاء او كما قال کہ شارع کو حق پہنچنا ہے کہ عمومات میں سے جو چاہے خاص کر لے۔ جواب :- اس روایت سے حضرت ام عطیہؓ کی خصوصیت اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا مندرجہ بالا لاک کے رُوسے باطل اور غلط ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۴۵ میں اور زرقانی نے شرح مواہب ج ۳ ص ۳۲۵ میں اور حافظ بدر الدین حنفی نے عمدة القاری ج ۱ ص ۱۹

میں اس حدیث کا بہترین جواب یہ دیا ہے کہ نوحہ پہلے مباح تھا، پھر مکروہ تنزیہی ہوا اور اسی اشار میں حضرت ام عطیہؓ وغیرہ کو اجازت ملی پھر نوحہ بالکل حرام ہو گیا اور اس پر وعید شدید نازل ہوئی۔

ب۔ یہ تمام اکابر امام نوویؒ کی تغلیط کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضرت ام عطیہؓ کو نوحہ کی اجازت اس وقت نہیں ملی جب نوحہ حرام ہو گیا تھا بلکہ اجازت اس وقت ملی تھی جب کہ نوحہ مکروہ تنزیہی تھا۔

ج۔ جب یہ بات طے شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر لوگوں کو احکام نبیلا یا کرتے تھے نوحہ جو چیز اللہ تعالیٰ خاص کر دیتا تھا اس کو آپ بیان فرما دیا کرتے تھے، اپنی طرف سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا کرتے تھے۔

د۔ نوحہ کی اجازت صرف ام عطیہؓ کو نہیں ملی تھی بلکہ بعض اور نبیوں کے لیے بھی نوحہ کی اجازت منقول ہے (فتح الباری و ذوقانی)

۴۔ امام نوویؒ کے قول و للشارع سے علی التبعین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کو مراد لینا باطل ہے کیونکہ حقیقۃً شارع تو اللہ تعالیٰ ہی ہے وہ جو چاہے سو کرے مقدمہ میں اس کی پوری بحث گزر چکی ہے ہاں مجازی طور پر آپ کو شارع کہنا جائز اور صحیح ہے اور اسی معنی میں امام نوویؒ وغیرہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور شارع اہل بیت

سے مجازی معنی میں نہیں حقیقی میں ہے۔

آٹھویں حدیث :- صحاح وغیرہ میں ایک روایت آتی ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ رمضان مبارک میں ایک صحابی نے اپنی بیوی سے دن کے وقت جماع کر لیا تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کرو، وہ کہنے لگا کہ میرے پاس نہ غلام نہ غلام خریدنے کی رقم۔ آپ نے فرمایا کہ پھر ساٹھ روزے رکھو۔ اس شخص نے اس سے بھی معذوری کا اظہار کیا، آپ نے فرمایا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا مجھے اس کی بھی استطاعت نہیں، آپ نے فرمایا، اچھا بیٹھو! اتنے میں ایک شخص (پندرہ صاع) (ایک صاع ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے) کھجوریں لایا، آپ نے فرمایا یہ کھجوریں لے لو اور ان کو صدقہ کر دو۔ وہ صحابی بولا کہ بدبختی میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، تب آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو کھلا دو، تمہارا کفارہ ادا ہو گیا۔

فریق مخالف نے اس روایت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص سے کفارہ ساقط کر دیا تھا، تو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب :- آپ مندرجہ ذیل امور پر غور اور فکر کے ساتھ نگاہ ڈالیں

اور پھر غور فرمائیے کہ حقیقت کیا ہے۔

۱۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کُتُب احادیث میں موجود اور مروی ہے
بخاری ج ۲ ص ۲۵۹، مسلم ج ۲ ص ۲۵۵، ابوداؤد ج ۳ ص ۳۳۳، ترمذی ج ۹ ص ۹۱، ابن ماجہ
ج ۱ ص ۱۲، موطا امام مالک ص ۹، طحاوی ج ۲ ص ۲۲۵، مسند احمد ج ۲ ص ۲۸، سنن ابی
یوسف ج ۲ ص ۲۳۷، تلمیذ الجبر ص ۱۹۵ اور مشکوٰۃ ص ۱ وغیرہ لیکن ان میں سے کسی کی
روایت میں یہ جملہ نہیں کہ جانیر اکفارہ ادا ہو گیا۔

ب۔ زہریؒ سے یہ جملہ منقول ہے کہ جانیر اکفارہ ادا ہو گیا، اور زہریؒ
سوا کسی کو بھی یہ جائز نہیں لیکن علامہ زبلیؒ "نصب الامارہ ج ۲ ص ۲۵۳" میں لکھتے
ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کی کسی کتاب میں مجھے نہیں مل سکے اور حافظ ابن
حجرؒ لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کے کسی طریق اور سند میں موجود نہیں۔
(الدرایہ ص ۱) علامہ مندرجہ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ کا یہ قول کہ (بسنن)
کفارہ) اس شخص کی خصوصیت تھی اور یہ شخص اس کے لیے اجازت تھی
تو یہ مراد دعویٰ ہے اور اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی (زبلی ج ۲ ص ۲۵۳)
و فتح القدیر ج ۲ ص ۲۷۱

شیخ الاسلام ابن قیم الجبلیؒ طحطاہ کے جملہ کی کئی توجیہات
نقل کرتے ہیں ایک یہ کہ:-

منہا انہ خاص بهذا الرجل الخ سقوط کفارہ اس شخص کے ساتھ خاص تھا

اور دوسری یہ کہ :-

منہا ادعاء انہ منسوخ وھذا
ضعیفان اذ لا دلیل علی التخصیص
ولا علی النسف الخ
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے، مگر یہ
دونوں قول ضعیف ہیں کیونکہ نہ تو تخصیص
پر کوئی دلیل موجود ہے اور نہ نسخ پر۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ الاقرب یہ ہے کہ :-

تكون الكفارة مرتبة في الذمت
ثبت وجوبها في الحديث الخ (احکام
کفارہ اس کے ذمہ واجب تھا،
کیونکہ اس کا وجوب حدیث سے
الاحکام بل صلا) ثابت ہے الخ

اور تلامذہ علی القاری فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ نے کہا ہے کہ یہ اس
شخص کی خصوصیت تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے پھر آگے ارشاد
فرماتے ہیں کہ یہ دونوں قول قابل التفات نہیں ہیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل
موجود نہیں ہے۔ اذ لا دلیل علیہما (مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۷)
اور امام نوویؒ نے بھی ان توجیہات کو شرح مسلم ج ۳ ص ۵۲ میں ضعیف
کہا ہے۔

الغرض نہ تو یجزيك ولا یجزي احدًا بعدك کے الفاظ میں
روایت کی رو سے ثابت ہیں اور نہ امام زہریؒ کے تخصیص والے
قول کو اکثر نے قبول کیا ہے جن حضرات نے تخصیص کا دعویٰ کیا ہے

تو اس کی ایک دلیل امام زہری کا یہ قول بھی تھا۔ انڈا تخصیص کا قول واقعی بلا دلیل ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

ج۔ دارقطنی ج ۲ ص ۲۵۱ میں حضرت علی بن ابی طالب کی روایت میں یہ جملہ موجود ہے فقد كفر الله عنك کہ اللہ نے نبی کفارہ ساقط کر دیا ہے لیکن اس حدیث کی سند میں منذر بن محمد زامی ایک اوی ہے علاوہ بھی میرا اللہ ج ۲ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔ اور امام دارقطنی نے بھی اس کی تضعیف کی ہے اور حافظ ابن حجر بھی فقد كفر الله عنك کی زیادت کو ضعیف قرار دیتے ہیں (تلخیص المجید ص ۱۱۱ وفتح الباری ج ۲ ص ۱۳۴) علاوہ انہیں یہ جملہ ضعیف ہونے کے علاوہ مخالفین کو مفید بھی نہیں کیونکہ اس میں اس کی تفسیر موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کفارہ ساقط کر دیا ہے تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا باطل اور غلط ہوا۔

د۔ حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۱ میں اور حافظ بدر الدین حنفی حنفی ج ۲ ص ۲۵۱ میں اور امام کوئی شرح معذب ج ۲ ص ۳۴۷ اور شرح مسلم ج ۲ ص ۲۵۴ میں اور علاوہ یار دینی مجموعہ الفتی ج ۳ ص ۳۱۴ میں اور شمس الائمہ ج ۲ ص ۲۵۴ میں اور حافظ ابن ہمام فتح القدير ج ۲ ص ۲۱۱ میں اور شمس الحق عظیم آبادی عون المعبود ج ۲ ص ۱۸۱ میں تاخیر کفارہ کا ذکر کرنے میں اور

علامہ عثمانیؒ فتح الملہم ۱۲ ص ۱۲۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس شخص سے جمہور کے نزدیک کفارہ ساقط نہیں ہوا، چونکہ وہ مجہول کا اور محتاج تھا، اس لیے اس وقت اس کو مہلت مل گئی کہ جب ہوا دے دے گا اور فی الحال ان مجہوروں سے اپنا وقت پاس کر لے۔

”دل کا سرور“ میں خط کشیدہ جملہ کنایت سے چھوٹ گیا تھا جس کی وجہ سے مؤلف ”نور ہدایت“ کو یوں ہی بلاوجہ فتح القدیر وغیرہ کی عبادت میں خیانت کرنے کا الزام تراشنا پڑا اور خوب دل کھول کر جلی گئی سنانے پر بل آئے، جو اہل علم اور منصف مزاج لوگوں کی شان سے بالکل بعید ہے۔ خط کشیدہ جملہ کو ملا حفظ کر لیں اور پھر بنظر انصاف دیکھیں کہ کیا ان کتابوں میں تاخیر کفارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ باقی ان میں سے بعض حضرات کا ذاتی نظریہ اور میلان کیا ہے؟ تو اس کا دل کا سرور میں سر سے کوئی سوال ہی نہیں اٹھایا گیا تھا، مؤلف ”نور ہدایت“ کا یہ کہنا کہ سقوط کفارہ جمہور کا قول نہیں، یہ یونہی لکھ دیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ذیل کی چند عبارات ملا حفظ کر لیں، اور پھر لب کشائی فرمائیں کہ کیا اکثر علماء اور جمہور کا یہ قول ہے یا نہیں؟

۱۔ علامہ عثمانیؒ نقل کرتے ہیں کہ :-

وقال الجمهور لا تستحق الكفارة جمہور کہتے ہیں کہ شگہ سنی کی وجہ سے کفارہ

بالاعسار والذى اذن له فى النفس
 ليس على سبيل الكفارة
 ساقط نہیں ہوتا اور جس شخص کو تہمیف کرنے
 کی اجازت دی گئی تھی تو وہ بطور کفارہ
 (فتح الملهد ۳/۱۳۱) نہ تھی۔

یہ جمہور کا قول نقل کیا گیا ہے اور دل کا سرور میں اس کا حوالہ بھیج
 ہے مگر تعصب کا خدا برا کرے کہ وہ حق کے سمجھنے سے مانع ہوتا ہے
 اس حوالہ کو مؤلف نور ہدایت غالباً شربت صندل سمجھ کر پی گئے ہیں اور
 اس کا نام تک نہیں لیا یا شاید شیر مادر ہی سمجھ لیا ہو۔

۲۔ علامہ ابن رشد المالکی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں کہ:-

فان الجمہور على ان الواجب
 القضاء الكفارة لما ثبت من حديث
 ابى هريرة انه جاء رجل الى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فقال هلك
 بارسول الله الخ (بدایۃ المجتہد ۲/۲۹۹)
 جمہور اس کے فائل ہیں کہ اس شخص پر قضاء
 کفارہ دونوں لازم ہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی
 حدیث سے ثابت ہے کہ آپ اس شخص کو
 یہی حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ حضرت
 میں تو ہلاک ہو گیا ہوں الخ (محصلاً)

۱۳۔ شیخ الاسلام ابن قیم العین اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-
 جمہور الامۃ على ايجاب الكفارة
 بافطار المجامع عا هذا الخ
 جمہور امت اس پر متفق ہے کہ عمدًا جملہ کر کے
 روزہ افطار کرنے والے پر کفارہ لازم ہے

(احکام الاحکام پج ص ۶) واجب ہے۔

۴۔ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور یہ تشریح کرتے ہوئے کہ وبقيت الكفارة في الذمة آگے لکھتے ہیں کہ:-

فخذ الذي ذكرته من تأويل الحديث
ومعناه هو الصواب الذي قاله
المحققون والاكثرون (شرح مذهب)
اس حدیث کا جو مطلب اور معنی میں نے
بیان کیا ہے وہی صحیح ہے اور محققین اور
اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

۵۔ حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ:-

فلما تصدق عليه صار قادراً امره
بالاطعام وهو قول اكثر العلماء
اظهر قول السلف افعى فلما ذكر حاجته
اخبره عليه السلام بالوجاه (مروقات علی)
ہا مش مشکوۃ ج ۱ ص ۱۷۱
جب اس پر صدقہ کیا گیا اور وہ قادر ہو گیا تو
اس کو کفارہ ادا کر لے اور کھلانے کا حکم دیا
گیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور امام
شافعیؒ کا ظاہر قول بھی یہی ہے مگر جب اُس
شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کا کفارہ
اس قادر نے نہ مانگا (موصوف کر دیا گیا) (محصلہ)

۶۔ اور حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ لکھتے ہیں کہ القول القويم زیادہ
درست بات صرف یہی ہے کہ جب اُس شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو۔
جعل في فمته منه حتى يحدما
یوئدیه (معاذ اللہ) ہا مش بخاری ج ۱ ص ۱۷۱
اس کو اس کی گنجائش دے دی گئی کہ جب
ہو گا تو ادا کر دے گا۔

ان جہالت میں اکثر علماء محققین اور جمہور امت کا یہی قول بتایا گیا ہے کہ اس شخص سے کفارہ ساقط نہیں ہوا اور اُسی کو امام نووی الصواب اور شیخ عبد اللہ بن القول القویم کہتے ہیں، چونکہ ان حضرات کے نزدیک یجوزک ولا یجوزی احدا بعدا کی زیادت ثابت نہیں نیز امام زہریؒ کا قول بھی ان کے نزدیک معمول یہ نہیں اس لیے یہ کابر اس روایت سے اس شخص کے لیے بھی اور دیگر اشخاص کے لیے بھی یہی سمجھے ہیں کہ کفارہ ساقط نہیں ہونا اور نہ ہوا ہے، ہاں معذوری کی وجہ سے اس کو ہمت ضرور مل گئی تھی اور یہی منصور قول ہے۔

حافظ ابن ہمامؒ کا ذاتی نظریہ یہ ہے کہ اُس شخص سے بقول امام ہریؒ کفارہ ساقط ہو گیا تھا اور یہ اس شخص کی خصوصیت تھی مگر چونکہ حسب التفسیر محمد بن کراعم نہ تو امام زہریؒ کا قول بادل ہے اور زیادت مذکورہ ہی صحیح ہے اس لیے بالآخر حافظ ابن ہمامؒ بھی صاف الفاظ میں لکھنے پر مجبور ہوئے کہ:-

فلما ان لم یثبت هذه الزیادة ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ زیادت ثابت ہو ادا فغایۃ الامرانہ اخرۃ عند الی البیئر واقعی یہ ثابت نہیں ہے، صفدرؒ تو آخری بات ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص سے کفارہ اس کے اذکان فقیر فی الحال۔
(فتح القدیر ج ۲ ص ۲۷)

فقروفاقہ کے پیش نظر مقرر کر دیا گیا تھا۔

مؤلف نور ہدایت کو یہ عبارت بار بار پر طعنی چاہیئے کہ اور پھر اپنی دیباہ اور
انصاف کا بھی جائزہ لینا چاہیئے کیونکہ ع
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور امام شریف لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں یجوز انک ولا یجوز
احدا بعد ان کی زیادت بھی مروی ہے اگر یہ زیادت ثابت ہو جائے
تو نظریہ ظاہر یہ اس شخص کی خصوصیت ہو جائے گی، اور اگر یہ زیادہ ثابت
نہ ہو تو اس سے کفارہ کا سقوط اور نسوخت ثابت نہیں ہو سکتی۔

ولکن عذرہ فی الناحیۃ للعصر الخ لیکن اس شخص پر تنگدستی کی وجہ کنارہ موخر
(مبسوط ج ۱ ص ۱۷۱) کہہ دیا گیا تھا۔

ان صریح عبارت کو دیکھ کر مؤلف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ عبرت
حاصل کرے اور خواہ مخواہ دوسریں کو خائن اور جاہل قرار دے کر دخل انداز نہیں
سے کام نہ لے۔

نویں حدیث :- فریق مخالف یہ واقعہ بیان کرتا ہے کہ حضرت قتادہؓ کی
آنکھ غزوہ احد میں بائبر کل گئی تھی حضرت قتادہؓ آنحضرت ﷺ کی
خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے، حضرت میری نوجوان بیوی ہے اور
مجھے اس سے محبت ہے لیکن ہے کہ میری اس آنکھ کو اس حالت میں دیکھ کر
وہ نفرت کرنے لگ جائے، آپ نے اس کی آنکھ کا دھبلا اٹھا کر اپنی جگہ رکھا اور

آنکھ صحیح ہو گئی، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری وہ آنکھ پھر کبھی دکھنے نہیں پائی۔

فریق مخالف اس روایت کو پیش کر کے اس پر جاشیبہ چڑھایا کرتا ہے کہ دیکھو خدا کی دی ہوئی آنکھ تو دکھ اٹھایا کرتی تھی، لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی آنکھ اس سے بہتر اور خوبصورت تھی اور کبھی نہ دکھتی تھی۔

جواب :- فریق مخالف خیانت اور تحریف میں یہود سے بھی سبق لے گیا ہے اگر اسی روایت کو اپنے صحیح الفاظ میں بیان کیا جائے تو کسی غلط فہمی نہیں ہو سکتی، اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت قتادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درخواست کیے لیے حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ارشاد فرمایا: اِن شئتَ رددتھا و دعتھا اللہ۔

اگر تو چاہے تو میں آنکھ کے ڈھیلے کو اس کی جگہ رکھ کر خدا سے دعا کروں کہ وہ صحیح کر دے حضرت قتادہ نے کہا حضرت یہی میری آرزو ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ کے ڈھیلے کو اٹھا کر اس کی جگہ پر رکھ کر فرمایا۔ اللھم اکس جلالاً وعدۃ القادی یہ صکاکا وکامل للبدنۃ صکاً طبع مصر۔ والبدایۃ النہایۃ صکاً یعنی اے اللہ اس کی آنکھ کو جمال اور روشنی عطا فرما، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا منظور فرمائی اور حضرت قتادہ

کی آنکھ درست ہو گئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان اللہ تعالیٰ نے عالیسی قبول فرمائی کہ ان کی وہ آنکھ کبھی نہ دکھی۔

اس روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول العلم ہونا ثابت ہے اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا، فریق مخالف کی جہالت ہے کہ وہ اس روایت اور واقعہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ہونا ثابت کرتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت افع بن مالک کی آنکھ جنگ بد میں ضائع ہو گئی، وہ فرماتے ہیں فبصق فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ودعا علی فصار اذانی منہ نثیئاً واستادہ جید (البداۃ النہایہ ج ۳ ص ۲۳) آپ نے میری آنکھ میں لعاب مبارک لگا کر میرے لیے دعا کی سو میری اس آنکھ کو پھر کبھی تکلیف نہ ہوئی۔

دسویں حدیث: بخاری و مسلم وغیرہ میں روایت آئی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

أُعْطِیْتُ مَفَاتَہَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ یعنی مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا کی گئی ہیں۔

فریق مخالف اس روایت پر ثابت کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے تمام خزانے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا فرما دیے ہیں،

اور آپ ان کو لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

جواب :- قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آپ اعلان کر دیجئے کہ :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ خزانے ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ میں لکھتا ہوں (پہلے انعام ۵۸) یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

اب اس آیت کو سامنے رکھ کر دیکھئے تو محال ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں آپ سے یہ اعلان کرواتے کہ آپ فرماویں کہ میرے پاس خدا تعالیٰ کے خزانے نہیں ہیں اور اس کے مقابلے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ فرماتیں کہ مجھے زمین کے خزانے دیئے گئے ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب کے نزدیک تو اس خبر واحد کو آیت مذکورہ کے مقابلہ میں پیش کرنا نہی محض ہرزہ بانی ہے، بلکہ اس حدیث کا صحیح مطلب یہی ہے جو شرح حدیث بیان فرمایا ہے چنانچہ امام نووی لکھتے ہیں کہ :-

فان مدناہ الاخبار اذ بان امتد اس حدیث کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے تملک خزانہ الارض وقد وقع نبی کو خبر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت ہیں کہ خزانوں کی مالک ہوں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اور علامہ عزیزیؒ کی حدیث اُعْطِيتْ مَفَاتِحُ الْاَرْضِ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ استعانة لودع الله بفتح البلاد (السراج المنير ص ۲۳۵) یعنی اس میں استعارہ اور کتاب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہروں کے فتح کرنے کا وعدہ کیا ہے، اور بذریعہ خواب آپ کو یہ بشارت سنائی گئی تھی، چنانچہ مسلم بر ص ۲۲۴ اور ابوعوانہ بر ص ۳۹۵ وغیرہ میں بینا انا نائم کی قید موجود و مذکور ہے۔

بلکہ خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے زمین کے مشرق اور مغرب کو سمیٹا۔

واعطانی الكنوزین الاحمرین اور اللہ تعالیٰ نے مجھے دونوں خزانے دے دیے وان اثنی سبیلہ ما زوی فیہا ہیں شرح اور سفید اللہ فیہ کسری کی حکومتیں (الحديث) مستدرک ج ۲ ص ۲۹۹ قال مراد ہیں اور میری امت ضررواں نہک پہنچے گی الحاکم والذہبی علی شرطہما۔ جہاں نہک مجھے مشابہہ کرایا گیا ہے۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ نے فیہ کسری کے خزانے حاصل نہیں کئے تھے؟ اور کیا دوسرے خلفاء اسلام نے مختلف اوقات میں زمین کے مختلف خزانوں کو اپنا نہیں لیا تھا؟ اس حدیث میں تو آپؐ نے اپنی امت کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ تمام زمین کے خزانے تمہارے قدموں پر پہنچا دیے گئے، سو البتہ اسی ہوا اس حدیث

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار نکل ہونا ثابت ہوتا ہے تو حضرت عمر فاروقؓ تو درجہ اول پر مختار نکل ثابت ہوں گے (العیاذ باللہ) کیونکہ تمیض و کسری وغیرہ کے خواتم تو انہی کی اسبیم اور حکم سے امت کو حاصل ہوئے تھے۔

بعض لوگوں کو بلا وجہ اس حدیث سے یہ مغالطہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے ملک ظاہری کے علاوہ ملک باطنی بھی مراد ہے کیونکہ اگر محض ملک ظاہری ہی مراد ہو تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کیسے ہوتی؟ اگر اس سے عام و نبوی بادشاہت مراد ہو تو مسلمانوں سے گزر کر یہ تو کفار و مشرکین اور قارون کو بھی ملی ہے اور شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

اما در خرائن معنوی مغانج آسمان
البتہ خرائن معنوی میں زمین و آسمان ملک
وزمین و ملک ملکوت است
ملکوت کی گنجیاں آپ کو حاصل ہیں محض
تخصیص زمین ندارد۔
زمین کی تخصیص نہیں۔

(اشتقاقیات ج ۲ ص ۶۵) (محصلہ نور ہدایت ص ۱۵۵ تا ۱۵۷)

الجواب:- اس حدیث سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کائنات ثابت کرنا باطل ہے۔
اولاً: اس لیے کہ ملک باطنی اور خرائن معنوی سے کیا مراد ہے؟ اگر

اس سے ایمان عمل صالح، نیکی اور اخلاقِ حسنہ وغیرہ دینا مراد ہو تو نصیحت قطعاً سے ثابت ہے کہ ایمان اور ہدایت وغیرہ دینا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام صرف تبلیغ ہے ہدایت دینا نہیں۔ **رَأَيْتَ لَكَ لَا تَقْدِرُ عَلَى مَنْ أَحْبَبْتَ** (الآیۃ) پھر کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ یہ خزانہ معنوی آپ کو عطا کر دینے گئے ہیں (العیاذ باللہ) اور اگر خزانہ معنوی سے مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب مخلوق سے بڑھ کر رتبہ اور درجہ فضائل اور مکارم اخلاق وغیرہ عطا فرمائے ہیں تو اس کا کون سا کون سا منکر ہے؟ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ کی عبارت کا بھی یہی مفاد ہے لیکن اس سے متنازع فیہ معنی میں مختارِ کل ثابت کرنا کوہِ کندن و کاہِ برآوردن کے مترادف ہے۔

ثُمَّ نَأْتِيَا مَوْثِقَ نَوْرِ هِدَايَةٍ وغیرہ کا یہ مغالطہ کہ اس حدیث میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدائے بیان کیسے گئے ہیں اور اگر اس سے اُمت کی فتح و کامرانی مراد ہو تو یہ آپ کے خصائص میں کیسے داخل ہے؟ تو یہ فرما جاؤ کہ سوال اور اعتراض ہے کہ چونکہ اُمت کو جو کچھ نبی ظاہری اور باطنی کا مباحیات نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپ ہی کی بدولت اور آپ ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں، علماء و عقائد اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آپ کی اُمت میں سے کسی بھی ولی کی کرامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے کیونکہ آپ ہی کی اتباع سے ولی کو یہ

حاصل ہوتی ہے۔

ثُمَّ نَالَتْهَا جَبْ خُودِ خَبَابِ نَبِيِّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نَعْنِي دَانَ امْتِنَى
سَيِّدِ بَلَدٍ مَا ذُوِي لِي مِنْهَا سَعَى اس کی تفسیر اور تشریح کر دی ہے۔
(جس کو مؤلف نور ہدایت بالکل پی گئے ہیں) تو پھر اس کی مزید تشریح کہ
کیا حاجت ہے؟ اور کسی اور کا بیان کردہ معنی اور مطلب کیونکر حجت
ہو سکتا ہے اور آخر شارح حدیث نے بھی تو یہی مطلب بیان کیا ہے
علاوہ ازیں امام نووی اور علامہ غزالی کے حوالجات بھی گزر چکے
ہیں جو مؤلف نور ہدایت کے بالکل خلاف جاتے ہیں۔

وَرَابِعًا صَحِيحِينَ وَغَيْرِهِ كِيَاكُ وَايْتِ فِي آيَكُ پانچ خصائص بیان
ہوئے ہیں (دیکھئے بخاری ج ۲۸، مسلم ج ۱۹۹ اور ابو عوانہ ج ۲۹۵)
وغیرہ کی ایک وایت میں چھ بیان ہوئے ہیں حافظ ابن حجر نے مختلف
احادیث کے پیش نظر سترہ خصائص بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ
عَلَّامَةُ ابْنِ سَعْدٍ نِشَاپُورِي فِي آيَكُ سَاكُ خِصَالِ بَيَانِ كُتِبَ فِي (فتاویٰ
البیہقی ج ۳۲۸) اور علامہ غزالی نے ایک قول میں دو سو اور دوسرے
قول میں تین سو خصائص نقل کئے ہیں (السراج المنیر ج ۳۲۸) ان میں
وہ بھی ہیں جو ہیں تو آپ کے خصائص مگر امت ان میں برابر کی شریک
ہے مثلاً ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

وجعلت لی الارض مسجدًا و
 طهورًا فایتما رجل من امتی
 ادبرکته الصلوة فلیصل (الحديث)
 (بخاری ج ۲ ص ۱۶۸) چائے تو وہ زمین نماز پڑھے (محصلاً)
 آپ نے فرمایا کہ میرے لیے زمین مسجد اور پاک

اس صحیح روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ ساری زمین آپ کے لیے
 مسجد اور تحیم کا ذریعہ بنائی گئی ہے مگر یہ صرف آپ کے لیے نہیں بلکہ آپ
 کی ساری امت بھی اس میں شامل ہے اور حافظ ابن حجر، ابن خزمہ اور
 نسائی کی ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔

واعطیت هذه الايات من انوار
 سورة البقرة من كنز تحت العرش
 بشیرالی ما حطه الله عن امتی من
 الصراطیمل ما لا طاقت لهم به
 رفع الخطاء والعیبان (ہذا فتح الباری)
 آپ نے فرمایا کہ مجھے سورہ بقرہ کی ان
 آیات عرش کیجیے سے ملی ہیں، اس سے
 آپ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی امت سے
 بوجہ اور خطا اور نسیبان وغیرہ معاف
 ہوئے ہیں (محصلاً)

دیکھتے یہ خصوصیت تو آپ کی ہے مگر فائدہ امت اٹھاری ہے
 گیارہویں حدیث: فرقی مخالف یہ افہم پیش کیا کرتا ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام اور کنیت کو جمع کرنا صحیح نہیں
 لیکن آپ نے صرف حضرت علیؑ کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنے بیٹے کا

نام محمد اور کنیت ابوالقاسم رکھ لیں، کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب :- بیشک ابتداء میں آپ نے ایسا فرمایا تھا، لیکن بعد کہ ہم منسوخ ہو گیا، اب محمد نام اور ابوالقاسم کنیت رکھنا جمہور اہل اسلام کے نزدیک صحیح ہے، چنانچہ علامہ بدر الدین حنفی رحمۃ اللہ علیہ ج ۲ ص ۴۷ میں اور علامہ زرقانی شرح مواہب ج ۲ ص ۲۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ہو مذہب الجمہور کہ جمہور کا یہی مذہب ہے۔ علاوہ میں امام طحاوی حنفی نے اس پر بسط سے کلام کیا ہے کہ سب کے لیے ایسی کیفیت اور نام رکھنا جائز تھا، حضرت علیؓ کے صاحبزادہ کی اس میں کوئی خصوصیت نہ تھی (طحاوی ج ۲ ص ۲۳) جو حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا وہ پہنچا دیا، اس میں آپ کے مختارِ کل ہونے کا کیا معنی؟ کیونکہ وما یَنْطِقُ عَنِ الْاِیْمَةِ لَنْ یَقْعَ قَطْعاً ہے۔

بارہویں حدیث :- مخالفین نے یہ واقعہ پیش کیا ہے کہ سونے کی انگوٹھی مردوں میں سے کسی کے لیے جائز نہیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت برادر بن عازبؓ کے لیے سونے کی انگوٹھی کو جائز قرار دیا، سو آپ مختارِ کل ہوتے۔

جواب اولاً اس حدیث کی سند صحیح نہیں، علامہ حازمی اپنی کتاب

الاختیار ص ۲۳ میں لکھتے ہیں کہ اسنادہ لیس بذلک یعنی اس حدیث کی سند قابل اعتبار نہیں ہے۔

ثانیاً یہ روایت خود حضرت برادر بن عازبؓ کی دوسری متفق علیہ حدیث کے معارض ہے۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں قابل استدلال نہیں۔ علامہ لحادیؒ، امام زین الدین عراقیؒ اور علامہ بدر الدین عینیؒ حنفی نے اس کی تصریح کی ہے۔

ثالثاً حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری ص ۲۲۹ میں ابن ابی شیبہؒ کے یزنی سے بسند صحیح یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مال وسلم قسمًا فالجسدینہ فتال تقسیم فرمایا پس یہ لگوٹھی مجھے پہنائی اور ایس ما کساک اللہ ورسولہ۔ ارشاد فرمایا کہ جو چیز تم کو خدا اور اس کے رسول نے پہنائی ہے اس کو پہنو۔ (مسند احمد ص ۱۹۴)

ان الفاظ نے آپؐ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ ابازت مباحثہ بوجہ الہی ہے اور میں اس کا مبلغ ہوں پہناتا اللہ تعالیٰ ہے مگر میرا نقد۔ تبوہو میں حدیث :- فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت اسماء بنت عیسٰیؓ کو شوہر کی عدت کا سوگ معاف فرما دیا یعنی چار مہینے دس دن کے بجائے صرف تین دن سوگ رکھا، اس

سے معلوم ہوا کہ آپ مُختارِ کل تھے۔

جواب :- یہ روایت مندرجہ ذیل مضمون سے مروی ہے :-
 ۱۔ آج کے دن کے بعد تو سوگ نہ کر (مسند احمد ج ۶ ص ۳۲۹ و فتح الباری ج ۹ ص ۳۹۳)

۲۔ تین دن سوگوار رہو پھر جو چاہو کرو (مسند احمد فتح الباری و طحاوی ج ۲ ص ۲۴ و غیرہ)

۳۔ تین دن سوگ کا لباس پہنو، پھر جو چاہو سو کرو (مسند احمد و فتح الباری و غیرہ)

اس حدیث میں سوگ کے معاف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت اسماءؓ کی خصوصیت کی طرف اشارہ ہے اب آیت منفیہ کے جلیل القدر امام فقہ و حدیث حافظ ابو جعفر طحاویؒ سے مطلب سن لیجئے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

”پہلے یہ عورت کے لیے صرف تین دن سوگ کا لباس پہنا ضروری تھا اور عدت کے باقی دنوں میں سوگ کا حکم نہ تھا اور پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور حکم ہوا کہ اب چار مہینے اور دس دن سوگ کرنا ضروری ہے۔ (طحاوی ج ۲ ص ۴۳) دیکھا آپ نے کہ مخالفین ایک غیر مخصوص بلکہ منسوخ حکم سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت کرتے ہیں فیما للحجب !

چودہویں حدیث :- فریق مخالف اپنی تقاریر میں کہا کرتا ہے کہ قرآن مجید پہل میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرود نے سامنے اللہ تعالیٰ کی الوہیت کی یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے تو غرود نے کہا کہ یہ کام تو میں بھی کر سکتا ہوں، جب حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ کور مغز اہل بات کو نہیں سمجھتا تو اس کے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اگر اے غرود تو بھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے تو سورج کو مغرب سے لے آ۔ اس پر وہ کافر جبران شمشد رہ گیا، فریق مخالف کے مقرر کہا کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ سورج کا مغرب سے نکالنا خدا کا کام ہے۔

اور ایک حدیث آئی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؑ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے (یا وحی نازل ہو رہی تھی) کہ عصر کی نماز حضرت علیؑ اٹھ بیٹھ سکے، آپ نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی؟ حضرت علیؑ نے کہا، نہیں! سورج غروب ہو چکا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر سے سورج کو مغرب کی طرف سے واپس لوٹا دیا۔ فریق مخالف کہتا ہے کہ معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدائی

صفات سے متصف تھے، لہذا مختارِ کل ہوئے۔

جواب اول: جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ حدیث مشکل لانا ہے۔
 ص ۳۸۸ اور شفاء ص ۱۲ وغیرہ میں موجود ہے، امام طحاویؒ اور
 قاضی عیاضؒ اس حدیث کی تصحیح بھی کرتے ہیں، لیکن اگر آپ مندرجہ
 ذیل امور پر غور کریں گے تو آپ کو حقیقتِ حال سے آگاہی ہو جائے گی
 ۱۔ فتح المغیث ص ۱۲ پر محدثین کو امام کا یہ اصول نقل کیا ہے کہ جب حلال
 و حرام میں وہ کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو حدیث کی سند میں قطعاً
 نرمی نہیں کیا کرتے اور اگر فضائل (اور محجرات وغیرہ) میں حدیث نقل
 کرتے ہیں تو سہل انگاری سے کام لیتے ہیں، امام حاکمؒ نے مستدرک
 ج ۲ ص ۲۹ میں امام فن عبدالرحمن بن ہمدانیؒ سے بھی اس کے قریب
 مفہوم نقل کیا ہے۔

۲۔ شرح شجرة الفکر ص ۷ وغیرہ میں ہے کہ جب کوئی مبتدع ایسی
 حدیث پیش کرے جس سے اس کی بدعت میں تقویت ہوتی ہو تو
 اس کی وہ روایت قابلِ احتجاج نہیں ہو سکتی۔

۳۔ شرح مواقف ص ۲۷ اور شرح عقائد ص ۱۱ وغیرہ عقائد کی کتابوں
 میں یہ مسئلہ بتصریح تمام لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحیح ہو اس سے عقیدہ
 ثابت نہیں ہو سکتا اور مخالف صاحب بریلوی کے نزدیک تو خبر واحد صحیح

کافر آن پاک کے مقابلہ میں پیش کرنا محض بہرہ بافی ہے تو ان مذکورہ اصول سے معلوم ہوا کہ اگر ایسی حدیث کو جو خیر واحد ہو اور اس میں کچھ ضعیف بھی ہو، اگر محض فضائل وغیرہ میں پیش کیا جائے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا لیکن اگر ایسی حدیث سے عقیدہ ثابت کیا جانا ہو جیسا کہ فریق مخالف کرتا ہے تو اس کا ایک ایک راوی ثقہ ہونا اور اس حدیث کا منواتر اور قطعی ہونا ضروری ہے، لیکن حدیث مذکور میں دونوں چیزیں مفقود ہیں کہ نہ تو یہ حدیث منواتر اور قطعی ہے اور نہ ہی اس کی کوئی سند صحیح ہے، یہ روایت حضرت اسماء بنت عمیس سے مروی ہے جس کی پہلی سند کے روایت یہ ہیں :-

۱۔ ابوامبہ ۲۔ عبداللہ بن موسیٰ العباسی (جو شیعہ تھا) قانون الموضوعات (۲۵۵) و تقریب ۲۵۱ (۳) فضیل بن مرزوق میزان ج ۳ ۳۳۵ اور تہذیب التہذیب ج ۲ ۲۹۹ میں ہے کہ امام نسائی، امام عثمان بن سعید اور حاکم کتنے کتنے نسخے کہ یہ ضعیف ہے اور ابن جہان کتنے کتنے نسخے، منکر الحدیث جدا (کہ کثرت سے منکر حدیثیں پیش کرتا تھا) اور ثقہ روایات سے روایت کرنے میں غلط کرتا تھا اور عطیہ سے موضوع اور باطل روایات نقل کیا کرتا تھا، اور اس کے ساتھ کان معروف بالاعتشایۃ من غیر سبب یعنی لوگوں میں بغیر سبب شیعہ شہرت تھا اور قانون الموضوعات

۲۱۵ میں ہے کہ امام سہلیؒ بھی اس کو ضعیف کہتے تھے (الخ) حضرت اسماءؓ کی دوسری سند میں احمد بن صالح واقع ہے قانون الموضوعات ۲۳۵ میں ہے کہ محدثین نے اس میں طعن کیا ہے اور اس سند کا ایک عادی محمد بن موسیٰ ہے جو شیعہ تھا (تقریب ۲۳۹) اور میدان ۱۳۱ اور حشر اسماء کی تیسری سند میں عمار بن مسلم واقع ہے امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں کان یکذب جھوٹ کہا کرتا تھا اور ابن مہدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی تمام حدیثیں باطل ہیں امام دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

حضرات! یہ ہے وہ حدیث جس سے فریق مخالف مختار کل جدا مسئلہ ثابت کرتا ہے، حالانکہ ہر روایت میں کوئی نہ کوئی ضعیف عادی موجود ہے اور شیعہ کا فلو حضرت علیؑ کے بارے میں ڈھکی چھپی بات نہیں یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے لا اصل لہ اس حدیث کی کوئی صحیح اصل موجود نہیں اور محدث ابن جوزیؒ کہتے تھے کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ (موضوعات کبیرہ لا علی القلیدی الحنفی ص ۴۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ ۴ ص ۱۸۷ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام لمحاویؒ اور قاضی جبارؒ نے صحیح کہا ہے لیکن محققین جانتے ہیں کہ انھوں نے حدیث کذب موضوع یہ حدیث (خالص) جھوٹ اور موضوع و باطل ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ایک عادی جو فریق حدیث

میں نہایت کمزور ہے عبد الرحمن بن شریک ہے اور ایک سادی ابن عقده رافضی ہے، جو صحابہ کرام کی توہین کی احادیث بیان کیا کرتا تھا، حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ عباسی استاذ حافظ مزنی اور امام ذہبی نے اس کے موضوع ہونے کی تصریح کی ہے۔ (البدایہ النہایہ ج ۶ ص ۳۸۵)

حافظ ابن کثیر نے اس حدیث پر البدایہ میں تفصیل بحث کی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ علی بن المہینی، محمد بن عبیدہ، یعلیٰ بن عبیدہ، ابن زہیر، علامہ ابوالحجاج، علامہ ابوالعباس، محمد بن صالح البہاشمی، علامہ جوزجانی، علامہ محمد بن ناصر البغدادی، اور علامہ ذہبی وغیرہ سب اس کو موضوع، باطل اور محض ہیج فرمانے ہیں حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ باوجود کثرت داعی کے صرف ایک عورت اس کو نقل کرتی ہے۔ جھولتا لا یعرف بها اور وہ بھی مجھول جس کا حال معلوم نہیں ہے تو اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

فائدہ:- سورج کوٹنے کی حدیث بروایت ابو ہریرہ بھی مروی ہے لیکن اس میں یزید بن عبد الملک نوفلی واقع ہے امام احمد، امام یحییٰ، امام احمد بن صالح، امام البزرگ، امام ابن عدی، امام بخاری اور امام نسائی وغیرہ تمام اس کو ضعیف اور متروک الحدیث کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۱۵)

اور اس روایت کا ایک سادی یحییٰ بن یزید ہے علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا، واہ (میزان ج ۳ ص ۳۱۵)

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ وائیں جن کتابوں میں واقع اور مروی ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن مندہ، ابن شاپین، طبرانی، مردویہ اور امام طحاوی کی مشکل الآثار وغیرہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تجلّی اللعالمین میں اور شاہ عبدالغفری عجلالہ نافعہ رک میں لکھتے ہیں کہ طبرانی اور امام طحاوی کی حبلہ نصائیف طبقہ ثالثہ میں داخل ہیں اور ان کے بارے میں مؤخر الذکر موصوف لکھتے ہیں کہ:-

”وَأَكْثَرُ أَهْلِ أَحَادِيثِ مَعْمُولٍ بِهِ زُفْعَانُ شَدِيدٌ أُنْذِرُكُمْ جَمَاعَ بَرَحَلَا
أَهْمًا مَنَعَهُ كُشْتُهُ“

اور ابن مردویہ اور ابن شاپین وغیرہ کی کتابیں طبقہ رابعہ میں داخل ہیں اور شاہ عبدالغفری صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”إِسْ أَحَادِيثُ قَابِلِ اغْتِمَادٍ يَسْتَنْدُكَ دَرِ اثْبَاتِ عَقِيدَةٍ يَأْمَلِي
بِأَهْمًا مَنَعَهُ كُشْتُهُ“ (عجلالہ نافعہ ص ۷)

الغرض یہ وائیں جس غرض کے لیے پیش کی جاتی ہے وہ عقیدہ سے متعلق ہے اور یہ وائیں خبر واحد ہونے کے ساتھ ان کتابوں میں آتی ہے جن کا حال آپ نے شاہ عبدالغفری صاحب سے سُن لیا اور اس وایت کی کوئی سند شیعہ سے خالی نہیں۔ نیز ایسی بھی کوئی سند نہیں جس میں سائے اور بی لفظ ہوں تو اس کو ایسے اسم پر پیش کرنا بالکل باطل اور بے بنیاد ہے۔

نوٹ :- اگر ان مذکورہ کُتُب میں کوئی ایسی روایت ہو جو سنداً صحیح ہو اور قرآن کریم اور صحیح احادیث سے متعارض نہ ہو اور علی الخصوص جبکہ اکثر ائمہ اور جمہور اہل اسلام کا اس پر تعامل بھی ہو تو اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے اور نہ یہ بات محل نزاع ہے اس لیے خلطِ مبحث کا شکار نہ ہوں اور نہ جاہل اور متعصب مختصرین کی طرف توجہ کریں۔

لطیفہ :- اگر اس روایت سے فریقِ مخالف کے نزدیک جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا اور مختارِ کل ہونا ثابت ہوتا ہے (حالانکہ حدیث کی صحت کا حال آپ سن ہی چکے ہیں تو فریقِ مخالف کی اس منطق کی رو سے حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خدا اور مختارِ کل ثابت ہوں (العیاذ باللہ) کیونکہ بخاری ج ۲، مسلم ج ۱، مسند احمد ج ۲، مشکوٰۃ ج ۲ مشکل الآثار ج ۱ اور البدایہ النہایہ ج ۱ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے لیے سورج روکا گیا اور غروب نہ ہو سکا، جب ضعیف حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے تو صحیح حدیث سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتا؟ رہا حقیق اور رد کا فرق کرنا تو بے سود ہے، کیونکہ سورج پر تسلطِ حبس کی صورت میں بھی ہے اور رد کی صورت میں بھی ہے لہذا اصولی طور پر اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

جواب و م : اگر ہم دو منٹ کے لیے اس ضعیف حدیث کو تسلیم بھی کر لیں

تو پھر بھی فریق مخالف کا دعویٰ اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی (مفصل حدیث میں) موجود ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ وسلم انه كان في طاعتك وطاعة لے اللہ تعالیٰ بیشک علی تیری اور تیرے نبی رسواک فار و علیہ الشمس۔ کی اطاعت میں مشغول تھا کہ اس کی نافرمانی

(مخصوصاً لکبری ج ۵ ص ۵۷) ہو گئی، لے اللہ تو سوچ واپس کر دے

اس روایت معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف دعا مانگی تھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول الدعاء ہونا ثابت ہوا اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اس حدیث سے مختار کل ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہوا فریق مخالف کا باطل اور مردود دعویٰ ہے۔

پسند رہو یہ حدیث: فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ربیعہ بن کعب السلمی فرماتے ہیں کہ میں ایک ات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں رہا اور آپ کو وضو کے لئے پانی اور جس چیز کی بھی آپ کو ضرورت تھی لا کر دی آپ نے فرمایا اے ربیعہ مانگو کیا مانگتے ہو؟ انہوں نے کہا حضرت میں تو یہی مانگتا ہوں کہ قیامت دن آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا

کیا کچھ اور بھی مانگتے ہو، حضرت ربیعہؓ نے فرمایا، بس حضرت ہی مانگتا ہوں
آپؐ نے فرمایا:

فَاعِدِي عَلَى نَفْسِكَ بِكَشْرَةٍ بِسْمِ كَثْرَتِ سَجْدَةٍ (یعنی کثرت نماز
التجید) بِسْمِ اِلٰهٍ صَاحِبِ الْمَشْكُوٰةِ (پڑھنے) سے میری مدد کرو۔

فیرق مخالف کا کہنا ہے کہ اس حدیث میں لفظ اصل مطلق ہے معنی یہ کہ
کہ جو چاہو مانگو، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر قسم کا سوال کیا
جاسکتا ہے تو آپؐ مختار کل ہوئے۔

چنانچہ محقق احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت
ربیعہؓ نے حضورؐ سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے
جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منقول ہے کچھ اور بھی مانگو
غیر خدا سے مدد مانگنا ہے پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام بھی فرماتے
ہیں اَعِدِّيْ اِلٰی رَبِّیْہِ ثُمَّ یُجِبْہِ اِسْکَامِیْنِ میں اتنی مدد کرو کہ زیادہ فوائس پڑھنا
کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلبِ مدد ہے اسی حدیث پاک کے ماتحت اشتیاق
المعات میں ہے وَاِذَا طَلَّقَ سَوَالُہٗ کہ فرمود مسلخص نہیں نہ کہ مطلوب
خاص معلوم ہی شد کہ کارِ نہ بدستِ ہمتِ کرامتِ اوست ہر چہ خواہد ہر گز
خواہد یا زبانی پروردگار بدعا (جاء الحق ۱۸۵)

اور مؤلف نور ہدایت نو اس وجہ استدلال کرتے ہوئے اور خیر،

مخالف پر برغم خود گرفت کرتے ہوئے عجیب و غریب شکوفے کھلانا ہے۔
چنانچہ لکھتا ہے کہ :-

”اس روایت صاف طور پر صحابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے
عقیدہ میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ میں ایمان
ہے (بلفظہ ۹۸، ۹۹) پھر آگے لکھا ہے کہ نہیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے
مدعا پر یہ روایت قطعی الدلالت ہے، الخ ۹۹“

اور ما شاء اللہ راقم کی برغم خود غلطیاں بنا کہ سختی اُونٹ کی طرح موج
ہیں اگر عجیب ہوئی اور فضائی تقریر کی ہے جو زبان حال ان کی جہالت
اور کم فہمی کا رونا روہی ہے۔ مفتی صاحب کی طرح انہوں نے بھی اشعۃ المنا
جہ ۹۶ کی مذکورہ عبارت نقل کی ہے اور ”جاء الحق“ کے حوالہ پر بنیاد رکھ کر
ملاقات بلکہ عبارت کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے (اور پھر اس استدلال کیا ہے) کہ

یؤخذ من اطلاقہ صلی اللہ علیہ وسلم کا (ربیعین
علیہ وسلم الامر بالاسوال
ان اللہ مکنہ من اعطاء
کل ما ادا من خزائن الحق
الی ان نقل ان اللہ اقطعہ
یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا (ربیعین
کعب کو) مانگنے کا حکم مطلق دیا جس سے
نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قدرت اور اختیار
بخشا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں سے جو چاہیں
عطا فرماویں اسی لیے ہمارے آئمہ نے آپ کے

اور من الجنة يعطى منها ما
شاء لمن شاء احد

خصائص سے شمار کیا ہے کہ حکم وغیرہ جس کو چاہیں
جس کے ساتھ مخصوص فرمادیں دیکھا تک نقل
فرماتے ہیں کہ جنت کی زمین اللہ تعالیٰ نے
آپ کو قطع فرمادی اس سے جتنی جسے چاہیں عطا
فرمادیں (ملفوظ نور ہدایت ص ۱۶۱)

الجواب :- مؤلف نور ہدایت وغیرہ وہ روایت جو رافضی نے مسند احمد
اور البدایہ النہایہ کے حوالہ سے پیش کی ہے جس میں اس کی تصریح موجود ہے
کہ حضرت ربیعہ بن کعب نے فرمایا کہ حضرت میں آپ سے یہ سوال کرنا ہوں، کہ
آپ میرے لیے اپنے پڑوردگار سے شفاعت اور سفارش فرمیں الخ شبیر ماریجہ کہ
ہضم کر گئے ہیں اور دکانک نہیں لیا، جب خود حدیث میں شفاعت اور
سفارش کی تصریح موجود ہے تو پھر اس سے کچھ اور مراد لے کر پھولے نہ سنانا
کہاں کا انصاف ہے؟ اور جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے
لیے جنت کے مالک نہیں تو کسی اور کے لیے کیسے مالک ہو سکتے ہیں؟

اسی کتاب میں آگے یہ حدیث آ رہی ہے کہ جب آپ نے فرمایا کہ کسی شخص
کو اس کا عمل جنت میں نہیں لے جاسکتا تو حضرات صحابہ کرام نے فرمایا کہ:-
ولا انت یا رسول اللہ قال حضرت آپ بھی محض عمل کی بنا پر جنت میں

لے جس کا ذکر آگے ۱۸۵ میں آ رہا ہے۔

ولا انا الا ان يتعمد في دُبّ
بوجنتہ۔

داخل نہیں ہو سکتے! فرمایا ہاں میں بھی نہیں
داخل ہو سکتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے

(بخاری ج ۲ ص ۵۵۷، مسلم ج ۲ ص ۱۳۷) آغوش میں لے کر مجھے داخل کرے۔
کیا ایسی سیح اور سحر احادیث کے پوتے ہوئے اس حدیث کا
کوئی اور مطلب ہاں ہو سکتا ہے؟ چنانچہ علامہ ابن الملک الحنفی رحمہ اللہ حضرت
ربیعہ بن کعب کی حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ۔

وفيه إشارة الى ان هذه الموضة
العالیة لا تحصل بمجرد السؤال بل
مع دعائه عليه السلام لایاها من
الله تعالیٰ۔ (بحوالہ فتح الملہم ج ۲ ص ۹۷) اس میں اشارت ہے کہ یہ بلند مرتبہ محض سوال سے
حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ سوال بھی ہو اور اس کے
ساتھ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ
سے دعا بھی کریں۔

الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن اور دلائل اس امر کو متعین
کر دیتے ہیں کہ حضرت ربیعہ بن کعب صلی نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و سلم سے جنت کا سوال نہیں کیا تھا بلکہ آپ کی شفاعت اور دعا کی برکت سے
اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا۔ لہذا مفتی احمد یار خاں صاحب کا یہ خیال کہ حضرت
ربیعہ نے حضور سے جنت مانگی اور مؤلف نور بدایت کا یہ کہنا کہ اس راوی سے
صافہ طور پر حجاب کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے عقیدہ میں نبی پاک علیہ
الصلوة والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور نیز ان کا یہ قول کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے مدعی پر یہ روایت قطعی الدلائل ہے الخ نیک حدیث سے بخبری اور مراد حدیث سے لاعلمی پر مبنی اور نہ ہی جہاں ہے اور مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اچھٹی فرما کر جس امداد کا ذکر فرمایا ہے وہ مَا قُوِيَ إِلَّا مِنْ سَبَابِ اِمَارٍ نہیں، جو شرک اور کفر ہے عالم اسباب اور ماتحت الاسباب کی امداد و اعانت محل نزاع نہیں ہے۔ خلط مبحث علماء اور دیانتدار اصحاب کی نشان کھ ہرگز لائق اور مناسب نہیں ہے، باقی سری اشغۃ اللغات اور موقوفات کی عبارت سے استدلال تو اس میں کلام ہے۔

اولاً اس لیے کہ نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ و صریحہ کے مقابلہ میں غیر معصوم شخصیتوں کی لغزشوں کا نام عین ایمان نہیں ہے عین ایمان قرآن مجید اور احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کا نام ہے علماء دین کی غلطیاں اور لغزشیں عین ایمان ہرگز نہیں ہوا کرتیں۔

ثانیاً صاحب اشغۃ اللغات اور صاحب موقوفات کی دوسرے مقامات پر صریح عبارات کے پیش نظر یہ عبارت خود ناویل کی خلیج ہے نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی بنیاد پر رکھی جاسکتی ہے اور ناویل یوں ہو سکتی ہے کہ آپ کی دعا اور سفارش کی برکت سے اللہ تعالیٰ کام کر دیتا ہے، لہذا

محض سبب ہونے کے لحاظ سے مجازی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے
 ہی کر دیا ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حقیقتہً جنت ہی آپ کے قبضہ میں ہے
 اور جس کو چاہیں دے دیں ورنہ آپ کے ابوالباب اور عبداللہ بن ابی وغیرہ کو
 باوجود قطعی خواہش کے کیوں نہ جنت دے دی، عنقریب اس کی بحث
 آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز

وَقَالَتْ اَنَا نَحْوُ حَضْرَتِ عَلِيٍّ النَّبِيِّ اَوْ رِشِّهِ عَبْدِ الْحَقِّ سَابِحٌ كِي مُتَعَدِّ
 عِبَادَتِهِمْ سِوَايَ اِسْ بِيَانِ كَرْدِهْ مَطْلَبِ كِي تَايِيْد كِرْتِي بِهِنْ شَدَّ اِيَكْ مَطْلَحْ جَوَّ
 بَخَارِي مُسْلَمْ كِي شَفَاعَتِ كِي طَوِيلِ حَدِيثِ مِيں يِهْ بَحْثِي آتَا هِيْ كِهْ جَنَابِ
 نَبِيِّ كَرِيْمِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم نِيْ فَرِيَا بَا، بِمِزْمِيں سَبْدِهْ دِيْزِ هِيں كَا سَوَّجْجِيْ كَمَا
 جَايِيْ كَا اِيْ مُحَمَّد (سَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم) سَرَّ اُتْھَا يِيْ اُوْر فَرِيَا يِيْ اِيْ كِي
 بَاتِ سُنِّي جَايِيْ كِي اُوْر سَوَالِ پُوْرَا كِيَا جَايِيْ كَا اُوْر شَفَاعَتِ كِي جِيْ اِيْ
 كِي شَفَاعَتِ قَبُوْلِ هُوْ كِي۔

فَاَقُوْلُ يَا رَبِّ اِذْنِ لِيْ فِيمَنْ تَوْبِيں كُوں كَا اِيْ مِيْرِيْ رَبِّ مَجْھِيْ اِجَازَتِ دُ
 قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ قَالَ لَيْسَ دِيْ اُنْ لُوْگوں كِي سَفَارَتِ كِي جِھُوں نِيْ
 ذَلِكَ لَكَ وَلَكِنْ وَعِزَّتِي وَجَلَالِ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پُڑھَا هِيْ اللّٰهُ تَعَالٰی فَرِيَا كَا
 وَكِبَرِيَا بِيْ وَعَظَمَتِي لَا خُرُوجَ مِنْهَا يِكَا مِ اِيْ كَحْطِ كَا نِيْ هِيْ لِيْكِي مَجْھِيْ اِنِّيْ عَزَّتِ
 مِنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ جَلَالِ بَرَّ اِيْ اُوْر عَظَمَتِ كِي قِسْمِ هِيْ مِيں جِھَنَمِ سِيْ

منقول علیہ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹) ضرور ایسے لوگوں کو نکال دے گا جنہوں نے کلمہ پڑھا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

لیس ذلک الذی لیس هذاک لیس ذلک لک کا مطلب یہ ہے کہ یہ آپؐ کا اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کروں گا اپنے نام کی تعظیم اور اپنی توجہ کے اجمال کے لیے ہمارے محققین علماء میں سے ایک شراح نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے کا دوزخ سے نکالنا آپؐ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ یہ آپؐ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپؐ کو شفاعت کا حق ہے۔

لیس ذلک الذی لیس هذاک لیس ذلک لک کا مطلب یہ ہے کہ یہ آپؐ کا اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کروں گا اپنے نام کی تعظیم اور اپنی توجہ کے اجمال کے لیے ہمارے محققین علماء میں سے ایک شراح نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے کا دوزخ سے نکالنا آپؐ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ یہ آپؐ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپؐ کو شفاعت کا حق ہے۔

مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹

اور شیخ عبدالحیؒ نے اس حدیث سے جبری اور قہری شفاعت کی بھی نفی کرتے ہیں پانچ لکھتے ہیں کہ:-

”میں گوید پروردگار تعالیٰ نیست شفاعت کروں مرے را کہ گفت است لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مرزا و نیست ایس کار تو“ (اشعة اللمعات ج ۲ ص ۲۸۵)

حضرت ملا علی النصارئی اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی ان صریح عبارت کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی نادان یہ کہتا پھرے کہ دوسخ سے نکالنا اور جنت میں داخل کر دینا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مفوضی اور سپر تھا اور اس میں آپ کو اختیار دیا گیا تھا تو ایسے نادان کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ غرضیکہ حضرت ربیعہ بن کعب کی حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت اور دعا سے بالاتر ہو کر جنت کا اختیار ثابت کرنا قرآن کریم صحیح احادیث اجماع امت اور خود حضرت ربیعہ بن کعب کی مسند احمد وغیرہ کی روایت اور شرح حدیث بلکہ خود حضرت ملا علی النصارئی اور حضرت شیخ عبدالحق کی صریح عبارت کے بالکل مخالف اور نرمی جہالت ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

بات دراصل یوں تھی کہ چونکہ حضرت ربیعہ بن کعب ایک نوبزان صحابی تھے انہوں نے اپنی رات کی غنیمت پر قابو پا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کی عالم شباب میں اس قربانی سے متاثر ہو کر اپنے دل میں رقت آمیز محبت محسوس کی اور فرمایا جو سوال تم نے کرنا ہے وہ کرو کیونکہ جو سوال تم کرو گے اس کے لیے جو دعا میں کروں گا وہ دل کی تہ سے تہی جو ایک خاص کیفیت کے بعد ہوا کرتی ہے صحابی نے کہا میرا سوال یہی ہے

کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا کہ پھر تم میری مدد کرو
 اس طرح کہ کثرت سے نماز پڑھا کرو تاکہ میں تمہارے لیے شفاعت کر سکوں
 چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے، حضرت یحییٰ بن کعب نے یوں سوال کیا کہ:-
 یا رسول اللہ اسأل ان تشفع یا رسول اللہ میں یہ سوال کرتا ہوں کہ آپ
 لی الی ربک فیعتقنی من النار میرے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کریں تاکہ
 (البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۲۵) اللہ تعالیٰ مجھے دوزخ سے نجات دے۔

اس طرح اور مفسر روایت معلوم ہوا کہ سوال جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سوال یاں معنی تھا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت
 کریں تاکہ اللہ تعالیٰ دوزخ سے نجات دے کہ جنت میں حضور کی رفاقت
 اور معیت نصیب کرے۔ بلکہ اس حدیث سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ آپ نے اس
 صحابی کو فرمایا کہ کثرت سجدہ سے تم میری مدد کرو، اصل یہ ہے کہ حقیقت
 میں مدد صرف اسی کی ہو سکتی ہے جو مختار کل نہ ہو، اور قرآن مجید میں جو
 آیا ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو، تو اس سے مراد یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ
 کے دین کی مدد کرو۔

غلاوہ بریں مسرات صحابہ کرام کی شان سے یہ بعید تھا کہ وہ نیائے دنیٰ کا
 اتنا خیال رکھتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد

پر وہ اسی کا مطالبہ کرتے نیز اس باب (فضل السجود الخ) کی دوسری حدیث میں مذکور ہے کہ ایک اور صحابی نے سوال کیا کہ حضرت مجھے کوئی ایسا عمل بتلائیں کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو سکوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ کثرت سے سجدہ (رنماز) ادا کیا کرو (مسلم پر ۱۱۱۱) اس روایت معلوم ہوا کہ یہ سوال بھی مطلق نہ تھا، بلکہ ایسے اعمال کے ساتھ متعین تھا جن پر عمل پیرا ہو کہ جنت حاصل ہو سکتی ہے، اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب بھی تھا۔

رہا تکنیکی امور کا سوال یا ہر ہر چیز کا سوال تو یہ باطل ہے، پہلے قرآن کی آیت گزر چکی ہے کہ غزوہ تبوک میں چند حضرات صحابہ کرام اس لیے شریک نہ ہو سکے تھے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سواری کا مطالبہ کیا تھا، اور آپ نے فرمایا تھا۔

لَا آجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ
کہ میں نہیں پاتا کوئی ایسی سواری جس پر تمہیں سوار کر سکوں۔ (پتہ - توبہ ص ۱۲)

کیا مختار کل بھی یہ کہا کرتا ہے کہ میں نہیں پاتا؟ اگر ہر ہر چیز آپ کے اختیار میں تھی تو پھر لَا آجِدُ الخ کا کیا مطلب ہو گا؟ کیا آپ نے عداً خلاف واقع بات ارشاد فرمائی؟ (عیاذاً باللہ)

ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ چند ایک آدمی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سوال کرنے کی غرض سے آئے آپ نے بیت المال سے ان کا سوال پورا کر دیا، وہ پھر دوبارہ آئے جو کچھ تھا آپ نے وہ اُن کو دے دیا، آگے الفاظ یہ ہیں۔

حتى نقدره عندنا فقال **یہاں تک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ**
ما یکون عندی من خیر فلن وطمع کمر پاس جو مال تمہارے سبب ختم ہو گیا،
أذخره عنکم (الحديث) جاری آپ نے فرمایا، میرے پاس جو مال ہو اُنکو
۱۹۸، نسائی برۃ ۲۷۷، ابوداؤد ۲۲۹ میں اس کو ذخیرہ بنا کر نہ رکھوں گا کہ تمہیں دیا

سوال یہ ہے کہ اگر آپ مختار کل تھے اور تمام امور کا کام اور نزلانے آپ کے پاس اور آپ کی ملک ہونے (گو عطائی ہی سہی) تو آپ سے مال کیوں ختم ہو گیا؟ کیا مختار کل کے نزلانے بھی خالی ہو سکتے ہیں اسی طرح ایک حدیث آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک سائل آیا، آپ نے فرمایا۔
لَا أَجِدُ مَا أُعْطِيكَ میں تجھے دینے کے لیے کچھ بھی نہیں پاتا۔
 وہ شخص بگڑ گیا اور کہنے لگا، آپ جن کو چاہتے ہیں اُن کو دے دیتے ہیں۔

آپ نے فرمایا:-

يَخْضِبُ عَلَيَّ أَنْ لَا أَجِدُ مَا أُعْطِيكَ یہ اس لیے ناراض ہوتا ہے کہ میرے پاس
 (نسائی برۃ ۲۷۷، ابوداؤد ۲۲۹) اس کو دینے کے لیے کچھ بھی نہیں۔

کیا مختار کل کی یہی شان ہوتی ہے؟ اب فی الواقع مختار کل کی شان

بھی سن لیجئے، حضرت ابو ذرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وایت کرتے ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری تمام مخلوق انسان اور جن اگلے اور پچھلے ایک ہی میدان میں کھڑے ہو کر مجھ سے سوال کریں اور میں ہر ایک کا ہر سوال پورا بھی کر دوں تو کبیر بھی۔

ما نقص ذاك مما عند الاكبر ۱ میرے خزانے میں اتنی کمی بھی نہیں ہو سکتی۔
 ينقص الخيط اذا دخل البحر (الرش) جتنی کہ سوئی کو سمندر میں ڈبونے سے
 (مسلم ۱۹۱۲) مستدرک ۲۲۵۱ منہاج ۲۵۱
 ترمذی ۲۷۷۱ ابن ماجہ ۲۷۷۱ مشکوٰۃ ۲۷۷۱

یہ سب حقیقی مختار کل کہ تمام کائنات کے جملہ سوالات پورے ہو جائیں لیکن اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہ آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں کہ ایک موقع پر صرف ایک آدمی کا سوال بھی پورا نہ کر سکے اور فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تجھے دوں مگر وہ ناراض ہو کر چلا گیا۔

لعطيفه: اگر فریق مخالف کے استدلالات کا یہی عالم رہا تو تمام نیک بندے بھی مختار کل ہو جائیں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھنے لگا، حضرت کہا میں سوال کر سکتا ہوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

الاوان كنت سائلا لا جئت نہیں، اور اگر غلام خواہ سوال کرنا ہی ہونو

فَسَلِّ السَّالِحِينَ (نَسَائِي پراہٹ، ابروۃ) نیک بندوں سے سوال کیا کرو۔
 (بخاری ۲۳۳۰ و مشکوٰۃ ص ۱۲۴)

یہاں بھی سہل مطلق ہے اور فریق مخالف کی منطق کی رو سے تمام نیک بندے مختارِ کل ہو جائیں گے۔ (الجبّاد بآلہ)

حضرات! جب انسان صحیح راستہ سے جھٹک جاتا ہے تو قدم قدم پر اس کو ٹکڑے کیس کھانا پڑتی ہیں، اگر فریق مخالف کے محقق صاحبِ پہلے ہی سے یہ سوچ لیتے کہ سہل سے وہی مراد ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اندس کے لائق ہے، نہ وہ کہ جو شانِ باری تعالیٰ کے شایانِ شان ہے تو پئے درپئے اتنی لغزشیں اُن کو پیش نہ آئیں۔

الغرض سند احمد کے حوالہ سے شفاعت کی تصریح ہم نے نقل کر دی ہے اور مسلم ہی کے حوالہ سے دوسری روایت نقل کر دی گئی ہے کہ اس روایت میں سوال مقید ہے ایسے اعمال کے ساتھ جن کے کرنے سے جنت حاصل ہو سکے تو اس روایت بھی معلوم ہوا کہ حضرت ربیعہ کی روایت میں بھی سوال مطلق نہ تھا بلکہ تحصیلِ جنت کے ساتھ مقید تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اسی لیے دنیا میں بھیجا تھا کہ آپ ایسے اعمال بتلائیں جن کے کرنے سے مخلوق خدا جنت میں داخل ہو سکے اور آپ کی شفاعت اور دعا اس پر مستزاد ہے اس حدیث سے تو نبی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کا معلم، مبلغ، شفیق، مقبول الدعا اور اللہ کا رسول ہو کر ثابت ہوا نہ کہ مختارِ کل ہونا جیسا کہ فریقِ مخالف کا باطل اور بے بنیاد دعویٰ ہے۔
سولہویں حدیث:-

فریقِ مخالف کے فقیدِ اعظم نے اپنی کتاب اربعین نبویہ ص ۱۱ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر یہ حدیث بھی پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی صحبت لیے دُعا فرمائی جب وہ اچھا ہو گیا، تو اس نے کہا۔

اِنَّ دِيكَ لِبَطِيْعِكَ کہ بیشک آپ کی اطاعت کرنا ہے۔

اس حدیث سے فریقِ مخالف نے یہ چیز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کو راضی کرنا اور آپ کی اطاعت کیا کرتا تھا (عیاذ باللہ)۔

جواب:- یہ حدیث مستدرک ج ۳ ص ۵۳ وغیرہ میں آتی ہے لیکن اس کی سند میں ایک لادوی ہے جس کا نام میثم بن جمار ہے علامہ بیہقی تلخیص ص ۱۴۲ میں لکھتے ہیں تو کوہ کہ محدثین کرام نے اس کو ترک کر دیا تھا یعنی اس کوئی محدث روایت نہیں لیا کرتا تھا۔

اور میزان ج ۳ ص ۲۶۳ میں ہے کہ امام ابنِ معینؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے امام احمدؒ فرماتے تھے کہ اس کی ہر حدیث محدثین نے ترک کر دی تھی

اور امام نسائیؒ اس کو منکر الحدیث کہتے تھے۔

اور لسان المیزانؒ میں ہے کہ امام ابن عدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی حدیثیں افراد، غرائب اور غیر محفوظ ہیں امام ابو زرہؒ فرماتے تھے کہ وہ ضعیف تھا، امام ابو حاتمؒ اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے تھے محدث بزارؒ فرماتے تھے کہ اس کی وہ احادیث جن کو تنہا روایت کرنے قابل احتجاج نہیں ہیں۔ امام جوزجانیؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے اور ثابت ہے بے سربار روایات نقل کیا کرتا تھا (راقم الحروف کہتا ہے کہ یہ روایت بھی ثابت ہی کے طریق سے ہے) محدث ساجیؒ کہا کرتے تھے کہ وہ پرلے دیبے کا متروک تھا، محدث برقیؒ اس کو جھوٹے اور کذاب اولیوں میں لکھتے اور شمار کرتے تھے۔

جواب وہم :- اگرچہ یہ روایت اپنی جگہ بے بنیاد اور عرض بیج ہے لیکن افسوس کہ محدث جماعت نے اس روایت کے پورے الفاظ ہی نقل نہیں فرمائے ورنہ ہمیں جواب لکھنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی، اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں :-

فقال ابو طالب ان ربك بعثك
ليطيعك قال انت يا عم ان اطعت
الله ليطيعتك۔
ابو طالب نے کہا بیشک تیرا وہ رب جس نے تجھے نبی بنا کر بھیجا ہے وہ تو تیری اطاعت کرتا ہے آپ نے فرمایا کہ اے چچا جان اگر آپ بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت

اس کے لیے اس چیز کی ضمانت دینا ہوں کہ وہ جنت میں جائے گا۔
 فریق مخالف کے فقیہانہ اعظم کا کہنا ہے کہ اگر جناب رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک نہیں تو آپ نے یہ ضمانت کیوں دی؟
 کیونکہ فضولی کی ضمانت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب اول: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم ان خود کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے جو بھی فرماتے تھے وہ
 خدا تعالیٰ کا حکم اور امر ہوتا تھا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوسَىٰ
 سے نہیں بولا کرتے بلکہ جو بھی فرماتے ہیں وہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہی ہوتی ہے

اور یہ بھی ہم سمجھ آتے ہیں کہ احادیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر
 نازل ہوتی تھیں تو ان کو اند کو ذہن نشین کرتے ہوئے اس میں کیا پیچیدگی
 پیدا ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کو یہ حکم پہنچایا کہ جو شخص اپنی زبان اور سرگاہ کو محفوظ رکھے گا وہ
 جنت کا مستحق ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ
 تعالیٰ کے اس حکم اور وعدہ پر کمال ہمدردی سے ہونے اور انحصار جنت
 کی رغبت دلاتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں شامین ہوں کہ جب سننے والے

اللہ تعالیٰ کے نبی کی زبان سے یہ نہیں گئے تو ان کو اس میں کوئی شک
اور تردد و راجح نہ ہوگا، کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے
زیادہ صادق اور قابل اعتماد اور کوئی بھی نہیں، جب اللہ تعالیٰ نے اپنے
نبی کے ذریعہ یہ حکم پہنچایا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ
تعالیٰ کے اس وعدہ پر پورا اور مکمل بھروسہ کرتے ہوئے نہایت اعلیٰ
بھی بھری ہے، تو اس حکم کے سچا اور منجھ ہونے میں کیا شبہ؟

تو اس حدیث سے اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا سچا ہونا اور جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعدہ پر بھروسہ کرنا اور
مومنوں کا خدا اور اس کے رسول کا اعتبار کر کے اپنی شرمگاہ اور زبان
کو محفوظ رکھ کر جنت کے حاصل کرنے کا ثبوت ملتا ہے، نہ یہ کہ اس حدیث
سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار رکھنا اور جنت کا مالک
ہونا ثابت ہوتا ہے (حبیباً ذاباً للہ)

جواب دوم: اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے
مالک ہیں تو آپ اپنے چچا ابوطالب کو کیوں نہ بخشوا سکے بلکہ قرآن کریم
اور صحیحین وغیرہ میں تو اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
چچا کی مغفرت کی دعا سے بھی منع فرما دیا تھا اور یہ حدیث بھی پہلے
چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی پیاری بیٹی سہیلہ

فاطمہؑ اور اپنی چھوٹی بہن حضرت صفیہؑ اور ان کے علاوہ اپنے خاندان کے
دوسرے افراد کو قبلتریح نام یہ فرمایا ہے کہ خود کو جہنم کے عذاب سے بچا
لو، میں تمہیں اللہ تعالیٰ کے عذاب اور گرفت سے بچانے کا مالک
نہیں ہوں البتہ ایمان کے بعد قرابت کی وجہ سے شفاعت کرنا اور
بات ہے، اگر خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک
تھے، یہاں کہ فریق مخالف کا دعویٰ ہے تو آپؐ فرمائیے کہ اے میری
پیاری بیٹی! میں جنت کا مالک ہوں کوئی منظر کی بات ہی نہیں کی
کر دیا نہ کر رہی نہیں جنت میں داخل کر دوں گا۔

حضرات! جو ذات جنت کی مالک ہے اس کو اس کی بھی قدرت
ہے کہ ایک بازاری اور ناشہ عورت کو اس لیے جنت میں داخل
کر دے کہ اس نے ایک کتے پر ترس دکھا کہ پانی پلا دیا تسار صحیح بخاری
و مسلم وغیرہ) اور وہ اگر چاہے تو سو آدمیوں کو قتل کرنے والے کو بھی جنت میں
داخل کر دے (صحیحین) اور اگر چاہے تو ایک شخص کو اس لیے جنت میں
داخل کر دے کہ اس نے راستہ سے ایک درخت کو اس لیے کاٹ دیا
تھا کہ گزرنے والوں کو اس سے تکلیف ہوتی تھی (صحیحین) اور اگر چاہے
تو ساری عمر تکی کرنے والے کو جہنم میں ڈال دے اور بدکار اور سبابہ کا کہ
جنت دے دے، چنانچہ مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ میں ایک روایت آئی ہے جس کا

کوئی نودہ ضرور آپ کی اطاعت کرے گا۔
 فریق مخالف کے فقیہ کی منطق کے رُوسے تو یہ ثابت ہے کہ ابو طالب
 بھی اگر ایمان لے آتا تو وہ بھی مختارِ کل ہو جاتا، اور ضرور ہوتا کیونکہ نونِ نقیدہ
 کی تاکیدِ مبتدی طالبِ علم بھی جانتے ہیں کہ کیسی ہوتی ہے؛ نیز یہ بات بھی
 قابلِ لحاظ ہے کہ اگر ابو طالب کے اس قول سے کہ نہ اتیری اطاعت
 کرتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہے تو جنتِ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول سے کہ اے چچا جان تو بھی
 خدا کی اطاعت کرے تو اللہ تعالیٰ ضرور تیری اطاعت کرے گا، کیوں
 ابو طالب کا مختارِ کل ہونا ثابت نہیں ہوتا؟ کیونکہ اگر ابو طالب کے قول سے
 بجا بے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول بہر حال نہ بنا، ناقابلِ قبول ہے
 اور وہ بھی اول میں لازمِ تاکید اور آخر میں نونِ تاکید سے متوکد اگر ایک سچ
 کی کسر باقی نہ رہتی اور ابو طالب مسلمان ہو جاتا تو فریق مخالف کے مجتہدِ اعظم
 اور مجتہدِ زمان کے نزدیک نودہ ضرور بالضرور مختارِ کل ہو جاتا۔
 (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

سنن میں حدیث: ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجھے اس
 چیز کی ضمانت دے کہ وہ اپنی زبان اور اپنی شہرِ گاہ پر قابو پالے تو میں

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاس عروشان جنت میں سب سے اعلیٰ مقام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے پہنچیں گے اور خود اپنے لئے بھی جنت کے مالک نہیں ہیں۔

جواب سوم :- اگر فریق مخالف کے نزدیک ضامن مختار گل ہوتا ہے تو لازم آئے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار گل ہوں چنانچہ داریؓ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے جمع ہو کر یہ بدعت شروع کر دی کہ حلقہ باندھ کر مسجد میں بیٹھ گئے ایک ان میں سے کہنا جاتا، سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو و سنگریزوں اور کنکریوں پر سو بار پڑھ لیتے، پھر وہ کہتا، سو بار لا اِلهَ اِلا اللہ پڑھو و سو بار تہلیل پڑھتے، پھر وہ کہتا سو بار سُبْحَانَ اللہ پڑھو وہ سُبْحَانَ اللہ پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان سے پوچھا تم کیا کرتے رہے، انہوں نے کہا ہم حدیث بخیر و تعلیل پڑھتے رہے، اور ان سنگریزوں پر سو سو بار ان کو گنتے رہے، حضرت عبداللہ نے فرمایا :-

فَدَلَّ دامن سَيِّئًا كُفُّ فَاَنَا ضامن ان لا يضيع من حسناتكم شيء
تم ان سنگریزوں پر اپنے گناہ گنواؤں شمار کر دے
میں اس بات کا ضامن ہوں کہ اس بدعت کو چھوڑنے سے تمہاری نیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے فریق مخالف کے فقہاء عظیم کی منہاں
کے دُوسرے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختارِ کل تھے مگر کہ
وہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا شاکس ہوں کہ اس بدعت کو چھوڑنے
سے تمہاری نیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

چونکہ یہ روایت صحیحین کی نہیں اور ہم نے اس کو بطورِ نشاہد اور اعتبار
بھی نہیں پیش کیا بلکہ بطورِ احتجاج پیش کیا ہے، لہذا ہمارا فرض ہے کہ
اس روایت کے راوی اور ان کی کتب اسماء الرجال سے تشریح بھی عرض کر
دیں، روایت یہ ہیں:-

۱۔ حکم بن مبارک، محدث ابن منذر اور ابن جبان ان کو ثقہ اور ابنِ مسیحانی
ان کو ثقہ اور حافظ کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۴۳۸)

۲۔ عمرو بن بکلی، محدث ابو داؤد، امام ابو حاتم، اور امام نسائی، اور غلام
ابن سعد اور محدث حلی اور ابنِ نمیر اور ابنِ مہزیار اور ابنِ جبان وغیرہ ب
ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۱۹)

۳۔ عمرو بن ابی بکلی، بن عمارہ سے روایت کرتے ہیں۔ یحییٰ بن عمار
کو ابنِ اسحاق، امام نسائی، محدث ابن خراش اور امام ابنِ جبان ثقہ
کہتے ہیں۔ (تہذیب ج ۲ ص ۲۵۶)

۴۔ یحییٰ بن عمارہ اپنے والد عمارہ بن ابی حسن انصاری سے روایت کرتے

ہیں، عمارہ بن ابی حسنؒ کو محدث ابن مندۃ، ابو القاسم بخویؒ اور ابن حبان صحابی بتلاتے ہیں (تمذیب ج ۱ ص ۲۱۴) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ صحابی تو نہیں ہیں لیکن ثقہ ضرور تھے۔ (تقریب ص ۲۷)

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی ہیں۔

دیکھتے سم نے اس روایت کے تمام راوی اور ان کی ثقاہت کتب استماد الرجال سے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ابوداؤد ج ۱ ص ۸۴ تمذیب ج ۱ ص ۲ اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۲۳ اور طبرانی صغیر ج ۱ ص ۱۲۳ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الامام ضامن امام ضامن ہوتا ہے، تو کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ امام مختار مل جاتا ہے؟

مؤلف ”نور ہدایت“ کا اس سے بزرگم خراب دیتے ہوئے یہ کہنا کہ اس طرح ہر شخص کو حق پہنچتا ہے کہ لوگوں سے کہنا بھرے کہ تم نماز پڑھو، میں تمہارے لئے جنت کا ضامن ہوں تم بڑے کاموں سے بچو میں جنت کا ذمہ دار ہوں (ص ۱۱) نری جہالت ہے۔

اولاً اس لیے کہ نبی معصوم کا الیہا فرمانا کچھ اور حقیقت اور حیثیت لکھتا ہے ایسا اعتماد اور کس کو حاصل ہے؟ اور غیر معصوم افراد اور ماوشما کا کہنا اور حیثیت لکھتا ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

ثانیاً خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ علیہ وسلم کے

صحیح اور صریح ارشاد پر یقین اور اعتقاد رکھ کر مسلمان مسئلہ کے نور پر بہرہ
 سکتا ہے اور شرعاً اس میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی آخر حضرت
 ابن مسعودؓ نے بھی تو ایسے ہی موقع پر اناضامن الخ فرمایا ہے بانی کفر و
 ارتداد بار بار وغیرہ سے اعمال کا ضائع ہو جانا وغیرہ وغیرہ عوارض محل بحث
 نہیں ہیں، یہ اناضامن کا قول بصورت مذکور بھی درست ہو سکتا ہے
 کہ جب مجبوظ امور صادر نہ ہوں، نیز مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ الامام
 ضامن میں واقعی امام کو اس معاملہ میں ایک گونا گونا اختیار حاصل ہے
 کہ وہ تمام متفندیوں کی نماز فاسد کر سکتا ہے لہذا یہ تو ہمارے دعویٰ کی
 دلیل ہے (محصلہ ص ۱۱)

یہ بھی نری خوش فہمی یا جہل مرکب ہے کیونکہ نزل عالم اسباب کے امور
 کا نہیں ہے کہ امام کی صحت و فساد نماز سے غلط استدلال کیا جاسکے
 جھگڑا مافوق الاسباب امور میں ہے، کیا امام کو یہ اختیار حاصل ہے
 کہ متفندیوں کی نماز کو یا میں طور فاسد اور باطل کرے کہ ان کو نماز کا
 ثواب نہ دے یا ان کی نماز کو قبول کرے کہ ان کو جنت میں داخل کر
 دے؟ اگر البسا ہی ہے تو واقعی یہ حدیث مؤلف مذکور کے دعویٰ کی
 دلیل ہے ورنہ ہمیں باقی ہمارا مدعی بہر حال ثابت ہے کہ ضامن
 کا لفظ اختیار کر کے ہونے کو نہیں چاہتا، بلکہ امام صرف صحت نماز کا

ضامن ہے اور یہ صحتِ عالم اسباب کے امور میں سے ایک امر ہے۔
اٹھارہویں حدیث :-

فیرق مخالف کے فقیہ اعظم نے اس حدیث سے بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کیا ہے حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ :-

مَا أَرَى دَبْلًا، إِلَّا سَاعَ فِي هَوَاكَ بِنِي مِيرَانِيَاں ہیں ہے کہ آپ پر ردِ کار آپ کی (بخاری ج ۱ ص ۲۷۷)

فیرق مخالف کے فقیہ اعظم کا کہنا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کی خواہشات پورا کرنے میں آپ کی رعایت کیا کرتا تھا۔

جواب :- فیرق مخالف کے فقیہ اعظم کی عجیب سی منطقی تھی کہ حضرت عائشہؓ کے اس قول سے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل ثابت ہو سکتے ہیں لیکن خود باری تعالیٰ کے ارشاد اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک قول نہیں بلکہ کئی اقوال سے مختارِ کل ہونے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، حالانکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کا قول حق اور صحیح ہونے کے علاوہ مبالغہ سے بھی یکسر خالی ہوتا ہے بخلاف دوسروں کے کہ ان کے قول میں مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔

علاوہ انہی حضرت عائشہؓ کا قول اور تقریری حدیث کا مطلب اپنی جگہ بالکل صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر دعائیں اور خواہشات پوری کی ہیں جن میں سے ایک دفعہ یہ کہ ازدواج مطہرات کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے یہی چیز نازل فرمائی، جس کو آپؐ پسند فرماتے تھے جس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپؐ کی خواہشات کا پورا لحاظ کرتا ہے چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

يَخْتَفِ عَنْكَ وَيُوسِعُ عَلَيْكَ
 یعنی اللہ تعالیٰ آپؐ پر رحم رکھتا ہے اور آپؐ کو وسیع کرتا ہے۔
 في الامور ولهذا اختيارك -
 معاملہ میں وسعت نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے
 کہ اس نے (ازدواج مطہرات کے بارے میں)
 آپؐ کو اختیار دیا ہے۔

یعنی آپؐ کو اختیار ہے کہ جس زبردست مصلحت کو باری دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں، مگر آپؐ بایں ہمہ سب کو باری دیتے تھے مگر حضرت سودہ بنت نمیر نے اپنی باری خود ہی حضرت عائشہؓ کو یہ کہہ دی تھی، یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اگرچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی ایک مطالبات اللہ تعالیٰ نے پورے کئے ہیں مثلاً آپؐ نے قبلہ کی تحویل کے بارہ میں جب اس کو پسند فرمایا کہ بجائے بیت المقدس کے کعبہ ہی قبلہ مقرر

ہو جائے، تو اللہ تعالیٰ نے دوسرے پارہ کی ابتدا میں حکم نازل فرمایا کہ اے نبی، آپ جس قبلہ کو پسند کرتے ہیں اس کی طرف منہ پھیر لیں۔ اگر آپ مختار کل ہوتے تو جب ارادہ فرمایا تھا، اسی وقت اپنی خواہش کو پورا کر گزرتے، لیکن چونکہ آپ مختارِ کل نہ تھے، اس لیے آپ نے حکمِ خداوندی کی انتظار کی، مگر اس کے باوجود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش پوری نہیں کی گئی، چنانچہ ہم نے پہلے اس کی تفصیل عرض کر دی ہے کہ آپ نے مشرکین کے فراتشی معجزات کے مطالبات پر یہ خواہش کی کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کو لاہر فرما دے تو اس کے لیے کیا دشواری؟ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بعض مصالح کی بنا پر یہ ایسا نہیں ہوگا، اگر آپ زمین میں سُرنگ لگا کر با آسمان پر سیڑھی لگا کر لا سکتے ہیں تو لے آئیے، اسی طرح آپ نے یہ خواہش کی کہ میرے چچا کی مغفرت ہو جائے، لیکن مغفرت تو کیا ہوتی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دُعا ہی سے منع فرما دیا۔

مؤلف "نور ہدایت" کی جہالت یا خیانت، ملاحظہ ہو کہ وہ مسلم پڑھنے والے کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 وجدَّہ فی غمرات من الدار میں نے ابوطالب کو آگ میں ڈوبا ہوا پایا،
 فامخرجتہ الی صحنہ صاچ۔ میں اُسے پاؤں تک کی آگ میں نکال لایا۔

اللہ اکبر! کیسا شان ہے اور کیسا شرف ہے، مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا منکرین شان رسالت ہے پوچھو کہ جو ایک قرہ کا بھی مالک مختار نہ ہو۔ (العیاذ باللہ) اس کی یہی حالت ہوتی ہے کہ دوزخ کی آگ میں ڈوبے ہوؤں کو نکال لے، منکر کا خیال غلط اور باطل ہے لہذا (بلند فہم نور ہدایت ص ۱۷۱)

جواب :- یہ تو تلف مذکور کی اشد جہالت و جہانت ہے کیونکہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کائنات ہونے اور دوزخ سے مستحقین دوزخ کو نکالنا، آپ کے بس میں ہوتا، تو آپ ابو طالب کو بالکل ہی دوزخ سے کیوں نہ نکال لیتے اور اس کو ہٹکے عذاب میں بھی کیوں چھوڑتے جس سے ابو طالب کا دماغ کھو دیتا ہے، اگر آپ کے اختیار اور تصرف میں ہوتا تو اس مہربان چچا کو جس نے زندگی بھر آپ کی پوری ہمدردی اور خدمت کی، انہوں عذاب میں بھی کبھی نہ چھوڑتے اور اگر آپ متنازع فیہ معنی میں مختار کائنات ہوتے تو ابو طالب کے لیے دعائے مغفرت آپ کو کیوں منع کیا گیا تھا؟ کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو دوزخ میں ڈوبے ہوؤں کو نکالنے کی اجازت و اختیار اور تصرف دے کر پھر آپ پر یہ پابندی عائد کر دی کہ آپ دعائے مغفرت بھی نہیں کر سکتے؟ یا یہ اختیار آپ سے چھین لیا گیا تھا؟ کچھ تو فرمائیے،

مطلب حدیث کا بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اہل اور محکم
قانون کے تحت مشرک کی دوزخ سے رہائی تو کبھی نہیں ہو سکتی۔
ہاں محض آپ کے سبب سے نبی ابوطالب کی آپ سے ہمدی او
خدمت کی وجہ سے تخفیف عذاب ضرور ہوئی، چنانچہ اسی حدیث کی
ابتداء میں ہے کہ ابوطالب آپ کے ساتھ شفقت اور ہمدی کیا کرتا
تھا اور آپ کی طرف سے مدافعت کرتا تھا الخ
اور آپ نے فرمایا۔

لولا انما لكان في الدرك الاسفل
من النار (مسلم ج ۱ ص ۱۵۱)
اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب دوزخ کے نچلے
طبقہ میں ہوتا۔

اور امام مسلم کے وکیل امام نوویؒ نے ان احادیث پر یہ باب
قائم کیا ہے کہ:-

باب شفاعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
لابی طالب الخفیف عندہ بسبب انہی
آپ کی شفاعت اور آپ کے سبب ابوطالب
پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔

کاش کہ مؤلف اور ہدایت باب کا عنوان ہی دیکھ لیتے تو غلط کر نہ گھا
اور مسلم ج ۱ ص ۳۹ اور مشکوٰۃ ص ۵۱۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ میری امت آپس میں جھگڑا اور فساد
نہ کرے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ فرمائی۔ نیز پیچھے

یا حوالہ یہ بات سمجھی جا چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 عبد اللہ بن ابی ربیع المنافقین کا جنازہ پڑھایا اور دعائے مغفرت
 کی مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعائے ہی سے منع کر دیا۔ اسی طرح آپ
 اپنے اوپر بعض مصالح کی بناء پر شہد حرام کر دیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے
 آپ کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہونے دی اور سورۃ تحریم کے نزول
 کے بعد آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کے بعد شہد استنحال کرنا پڑا۔
 اسی طرح آپ نے کفار قریش کے باہر پر اپنے مخلص ساتھیوں کو اپنی
 مجلس سے راس مصلحت سے کہ مشرکین اس بات پر مصر تھے کہ
 ان کو آپ یہاں سے اٹھا دیجئے تب ہم آپ کی تقریر سنیں گے)
 اٹھانے کی خواہش کی، لیکن اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ وعلیٰ ہذا
 القیاس، آپ کی بہت سی خواہشات پوری نہ ہوئیں مطلب یہ ہے
 کہ اگر حضرت عائشہؓ کے قول مذکور سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی کلی طور پر یعنی سو فیصدی جملہ خواہشات پوری کر دی
 جاتی تھیں تو یہ تلخا بکلا نل مذکورہ باطل ہے اور اسی شق پر فریق مخالف
 کے دعویٰ کی بنیاد قائم تھی اور اگر مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی اکثر خواہشات پوری کی جاتی تھیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس
 فریق مخالف کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ عام ہے اور

دلیل خاص ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظ نظر رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مذکور سے بقرض محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر خواہش کو اللہ تعالیٰ پورا فرمادینا تھا، تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق کی ہر خواہش کو پورا کر سکتے تھے، اور اس وجہ سے آپؐ مختارِ کل ہوئے یعنی جو چیز اس حدیث سے ثابت ہے، وہ فیرقی مخالف کو مفید نہیں، اور جو چیز ان کو مفید ہو سکتی ہے وہ اس حدیث سے ثابت نہیں، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کرنا کئی وجہ سے باطل ہے۔

قارئین کرام! سلسلہ کلام دراز ہونا جارہا ہے اور دُر ہے کہ آپ کہیں اکتانہ جائیں، اس لیے فقط تین ہی حدیثیں ذکر کر کے اس باب کو ختم کیا جا رہا ہے۔

حدیث اول: ایک واقعہ فیرقی مخالف یہ بیان کرتا ہے کہ جو آدمی میدانِ جہاد میں مجاہدین کے ساتھ شریک نہ ہو تو وہ مالِ غنیمت کا مستحق نہیں ہوتا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو جنگِ بدر میں بانا عددِ حصّہ یا معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے،

جواب: چونکہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہؓ تھیں اس لیے آپ نے خود حضرت
 عثمانؓ کو چھوڑا کہ رقیہؓ زیادہ بیمار ہیں تمہارا یہاں ضروری ہے چنانچہ
 انہی آیات میں ان کا انتقال ہوا اور حضرت عثمانؓ نے ان کی تجہیز و تکفین کا
 انتظام کیا۔ اب بھی علمائے احناف اس کے قائل ہیں کہ اگر امیر لشکر
 کسی آدمی کو مسلمانوں کے کسی دوسرے کام پر لگا دے اور وہ شخص شریک
 جہاد نہ ہو سکے تو اس کو غنیمت کا مال باقاعدہ ملے گا، امام طحاوی اور
 امام ابن جریرؒ نے حنفیہ کا یہ مسلک وضاحت سے لکھا ہے نہ تو اس
 میں حضرت عثمانؓ کی خصوصیت ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ان کی تخصیص فرمائی ہے، قرین مخالف کے قاعدہ کی
 رو سے ہر امیر لشکر مختار کل ہو جانے گا۔ (البیاض باللہ)

حدیث دوم: ایک واقعہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ جبہ حکام
 کے لیے رعایا سے تحفہ لینا حرام ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے حضرت معاذؓ کے لیے حلال قرار دیا تھا۔

جواب: حازن ابن جریر عسقلانی، تاریخ الباری ج ۱ ص ۱۳۵ میں اور حازن
 بدرالدین عینی حنفی عمدۃ الفاری ج ۲ ص ۲۴ میں لکھتے ہیں۔
 ان الاصنام اذا اباح لہ کہ اب بھی اگر بادشاہ اور غلبہ کسی ماتحت حاکم

قبول الهدیۃ لنفسہ فہو کو یہ اجازت دے کہ تم اپنے لیے بدیہ قبول
بیطیب لہ کر سکتے ہو تو اس کو یہ جائز ہے۔

یعنی حکام کا اپنے لیے تحفہ لینا اس وقت حرام ہے جب کہ امام اور
خلیفہ وقت کی طرف سے اجازت نہ ہو اگر کسی مصلحت سے اجازت مل جائے
تو ان کے لیے حلال ہے اور آپ نے حضرت معاذؓ کو یمن روانہ کرتے وقت
فرمایا تھا، میری اجازت بغیر کچھ نہ لینا کہ یہ خیانت ہے (ترمذی ج ۱) ^{۵۱}
حدیث سوم :- فریق مخالف کا آخری حربہ ایک حدیث قدسی کی
ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ بندہ جب کثرتِ نوافل پڑھتا ہے
(یا نفلِ عبادات ادا کرتا ہے) تو اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرتا ہے پھر
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، میں اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے
اور میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ
ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس
سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث کو پیش کر کے فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ جیسے آگ اور
لونا و آگ الگ چیزیں ہیں لیکن جب لونا آگ میں گرم ہو جاتا ہے تو
اسی طرح کا اثر اس میں بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو آگ کا ہوتا ہے جس طرح
آگ جلاتی ہے اسی طرح لونا بھی جلاتا ہے تو یونہی سمجھو کہ جب بندہ کثرت

سے عبادات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفات بندہ میں حلول کر جاتی ہیں، تو جو کچھ بندہ کرتا ہے وہ حقیقتاً اس کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے یعنی مثلاً بندہ وقت نو بندہ کے کندھے پر ہوتی ہے لیکن چلانے والا خود اللہ تعالیٰ ہوتا ہے، اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی مقبول بندہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ لہذا آپ اللہ تعالیٰ کی صفات کے مظہر اتم ہیں، جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا آپ مُخَارِجُ مَعْنَى (الْعَالَمِ بِاللَّهِ) جواب :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کو پہلے کافر فرمایا ہے اور بعد میں ان کا عقیدہ تبدیل کیا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فانی اللہ ہو گئے ہیں، ان میں اور اللہ تعالیٰ میں اتحاد ہو گیا ہے اب جو چیز حضرت مسیح کرتے ہیں وہ گویا خدا ہی کرتا ہے، اسی وجہ عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کو الہ کہتے تھے اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے عبدیست نکال کر عیسائیوں کی طرح اُپر نہ لے جانا میں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں (بخاری) مسلم وغیرہ) مگر ان نام کے مجھوں نے سُنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكَ کی اتباع کرتے ہوئے عیسائیوں کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا ہے علامہ شبیر لہجہ جرجانیؒ نے لکھا ہے کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک یہ بھی ہے۔

حاولہ فی بعض اشخاص الناس وشرح کہ اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کر جاتا
 مواقف ۲۶، نولکشتور) ہے۔

علامہ ابن خرم (المتوفی ۷۸۰ھ) اپنی شہرہ آفاق تالیف میں لکھتے ہیں کہ:-
 واما من قال ان الله عز وجل هو فلان للانسان بعينه اوان الله يجعل في جسم من اجسام خلقه اوان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا اعلل كل احد (انتہی بلفظہ کتاب الفصل لابن خرم رحمہ اللہ باب الکلام فیمن یکفر ومن لا یکفر)
 ہر حال جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو فلاں ہے اور کسی معین آدمی کی طرف اشارہ کیا یا یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے اجسام میں سے کسی کے جسم میں حلول کرتا ہے اور اس کا روپ بدلتا ہے یا یہ کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اور نبی آئے گا تو ایسے قائل کی تکفیر میں (آج تک) دو آدمی بھی مختلف نہیں ہوئے کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر ہر مسئلہ میں حجت قائم ہو چکی ہے۔

اس واضح تر عبارت سے جہاں مسئلہ توحید پر روشنی پڑتی ہے کہ مثلاً اگر کسی سے لبطو مجزہ اور کرامت کوئی خارق عادت چیز سرزد ہو جائے، یا وہ مقبول الدعا ہو تو اس کے متعلق یہ نظر قائم کرنا کہ وہ خدا ہے یا اس میں حلول کر گیا ہے، ناس کفر ہے۔

اسی طرح یہ عبارت مسئلہ ختم نبوت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی واضح ترین طریق پر روشنی ڈالتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی آمد کا عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے، مان البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آسمان سے نازل ہونا تو از احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہوتا ہے، اور نسوس قرآنیہ اس کی مؤید ہیں بھلا اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کس طرح اور کیونکر اسلامی ہو سکتا ہے؟ فحوذ باللہ منها ومن اهلها۔

قرآن کریم کی آیت ملاحظہ ہو۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ
اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ
نہے کہا کہ اللہ تو مسیح دیس علول کر
(پ، مائدہ ۷۸) گیا ہے۔

اب اس حدیث کا صحیح مطلب شن لیجئے، حضرت امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۵ میں اور حضرت شاہ عبد الغفر صاحب نے تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی سورہ مزمل ص ۱۲۷ میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر مع المعالم ص ۷۷ میں لکھا یعنی جب بندہ کثرت عبادت کی وجہ سے حق تعالیٰ کا مقبول جاتا ہے، تو اس کے سب اعضا کا حق تعالیٰ خود محفوظ ہو جاتا ہے

اور اس کے ہاتھ پاؤں، کان آنکھ سب خدا کی مرضی کے تابع ہو جاتے ہیں، اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے۔ سو یہ مرتبہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے، اس واسطے کہ فرض کے اوقات مقرر ہیں ان میں کثرت ممکن نہیں ہے (محصلہ)۔

قاریین کرام کو یاد ہوگا کہ ہم نے ایک صحیح حدیث اس سے قبل نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ اے میرے بندے جب میں (یعنی میرا ملاں بندہ) بیمار ہو گیا تھا تو تو نے میری تیمارداری نہیں کی، کیا فریق مخالف کے نزدیک خدا تعالیٰ بیمار بھوکا پیاسا سب کچھ ہو سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)

بخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخار اور درد شقیقہ وغیرہ بہت سے امراض لاحق ہوئے صحیح حدیث میں ہے کہ آپ کی ذاتِ آقدس میں دو آدمیوں کا بخار جمع ہو جانا تھا (محصلہ بخاری ج ۲ ص ۸۳) اور ایسا شدید درد شقیقہ طاری ہو جانا تھا کہ آپ ایک ایک اور دو دو دن تک گھر سے نہیں نکل سکتے تھے (محصلہ مستدرک ج ۳ ص ۳۷۱ قال الحاکم والذہبی صحیح) خالص صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ بخار و دردِ سر تو مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوا کرتے (ملفوظات حصہ چہارم ص ۲۷۲ طبع لکھنؤ)۔

کیا مختار عمل کی یہی شان ہوتی ہے کہ اپنے نفس سے بھی بیماری دور نہ کر سکے؟ امام بخاریؒ نے (پڑھ ۶۳ میں) باب موضح التبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاتہ الخ قائم کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بیماری لاحق ہوئی اور اس سے آپ کی ذات اقدس پر کوئی طعن اور عیب نہیں آسکتا اور اس باب میں یہ حدیث بھی درج کی ہے کہ مرض الموت کے ایام میں آپؐ نے فرمایا اے عائشہؓ خیر کے مقام پر جو کھانا مجھے کھلایا گیا تھا جس میں زہر ڈالی گئی تھی اس کی تکلیف مجھے محسوس ہو رہی ہے میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے (محصلا پڑھ ۶۳) اور وفات کے وقت جو شدت آپؐ پر طاری ہوئی اس کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ:-

فلا اکره شدة الموت لحد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ابدًا بعد التبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی کے لیے کبھی بھی موت کی سختی کو حلیمو سلمہ (جداۃ پڑھ ۶۳) ناپسند نہیں کرتی۔

وفات کے وقت آپؐ کے پاس ایک برتن رکھا ہوا تھا جس میں پانی تھا، آپؐ اس برتن میں ہاتھ مبارک ڈالتے اور تر کر کے اپنے چہرہ پر ملنے پھر فرماتے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ لِلْعَوْتِ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی معبود نہیں بلکہ
 سکونت (بجاری پڑھو) مرگے لیے گونا گوں سختیاں ہیں۔
 حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک موقع پر رات کے وقت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سخت تکلیف طاری ہوئی آپؐ نے دروازے پر چنی
 کا اظہار فرمایا اور چارہائی پر گروٹ بند لٹے رہے اس پر حضرت عائشہؓ
 نے فرمایا:-

لَوْ فَعَلَ هَذَا بَعْضُنا لَوْ جَدْتُ کہ حضرت اگر یہ کاروائی ہم سے کوئی کرتا
 عَلَيْهِ فَنَبَأُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ تو آپ اس پر ضرور ناراض ہوتے آپؐ نے
 وَ سَلَّمَ إِنَّ الْمَصَالِحِينَ قَدْ شَدَّاد فرمایا کہ نیک لوگوں پر کبھی تکلیف سخت
 عَلَيْهِمُ الْخَدِثُ (مَوَادِّ الْمَلَأَ قَطْعًا) اور زیادہ کی جاتی ہے۔

یعنی چونکہ میرا درجہ بلند ہے اس لیے تکلیف بھی زیادہ ہوتی ہے
 اور بشری تقاضا کے تحت اس کے اظہار سے کوئی بہارہ نہیں۔
 الغرض آپؐ پر بیماری وغیرہ کے عوارضات طاری ہونے لگے تھے اگر آپؐ
 تھک رہے ہوئے تو ایسا ہرگز نہ ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

باب ششم

فربق خالف بعض بزرگان دین اور سو فیائے کرام کی کچھ مجلس اور
 گول مول عبارتیں بھی پیش کیا کرتا ہے مثلاً شیخ اکبر ابن عربیؒ اور
 علامہ شعرانیؒ سید علی خواصؒ اور امام نوویؒ نے کہا ہے کہ جناب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شائع ہیں اور شائع کو خفی پہنچتا ہے کہ جو
 چاہے سو کرے لیکن قرآن مجید اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں
 ایسی باتیں واجب الترتک ہیں، آئیے خالص صاحب بریلوی کی سنیتے۔
 و غرسوں میں قوالوں کے دھول، سارنگی، باجے اور بانسری
 وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف
 ج ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں
 کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت
 میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شر مگاہ
 یعنی زنا اور لہنتی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو حدیث صحیح جلیل متصل

پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہاں بد مست یا نیم ملا شہوت پرست
یا جھوٹے صوفی باو بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل
بعض ضعیف قسے یا محتمل واقعے یا منتسابہ پیش کرتے ہیں، انہیں
انہی عقل نہیں یا قصد ابے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف،
متبعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور منتسابہ واجب الترتیب ہے پھر
کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کجا محرم کجا مباح ہر طرح یہی واجب العمل
اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاوش گناہ
کرتے اور گناہ جانتے اقرار لانے یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ
ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں الخ
(احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالص صاحب اور ان کی ذریت کو
ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں وہ نصوص قطعیہ احادیث
صحیحہ و صریحہ اور حکومات کے مقابلہ میں قسے اور کہانیاں اور ضعیف
حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل عبارات پیش کیا کرتے ہیں، اور
دلیل محرم کو چھوڑ کر بیس کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں
داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے
اور الزام ٹالنے کے لیے بے جا کاوش کیا کرتے ہیں انشاء اللہ

یہ عبارت ان کی ناکہ بندی کے لیے کافی ہے۔ کفّٰی بِنَفْسِهِ
الْيَوْمَ عَلَيْكَ مَسِيئًا۔

جب صحیح مرفوع اور محکم احادیث کے مقابلہ میں ایسی باتیں حجت
نہیں تو جو مسئلہ قرآن کریم کی حدیث آیات اور احادیث متواترہ سے
ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں غیر معصوم اور غیر معتبر حضرات کی ایسی
گول مول باتیں کب تسلیم ہو سکتی ہیں؟ خصوصاً جب کہ لفظ شارع
مختل ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مراد ہو سکتی ہے تو
اس لفظ سے کہ:-

وللشارع ان يخص من العیومات ما شاء
شارع کو حق حاصل ہے کہ عیومات میں
سے جو چاہے خاص کرے۔

صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی
مراد لینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ بلکہ حق یہی ہے کہ شارع کے لفظ سے
اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے، علاوہ انہیں اگر شارع کا لغت اس مقام
پر نہ پا کسی دوسرے مقام پر یا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق
ہوا ہے تو صرف مجاز کے طور پر نہ کہ حقیقتہً اور نزاع مجازی معنی میں
نہیں حقیقی میں ہے۔

چنانچہ امام شعرانیؒ البواقیت والخواہد میں شیخ اکبرؒ کے حوالہ

سے دیکھتے ہیں۔

وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ الشَّارِعَ هُوَ
 اللَّهُ تَعَالَى (اَلِیْ اِنْ قَالِ) فَانَّهُ
 صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَیْہِ وَسَلَامٌ مُّبَارَکٌ
 هُنَّ اَللَّهُ اَحْکَامُہِ فِیْمَا اَمَدَہُ
 اَللَّهُ تَعَالَى لَا یَسْمَعُ قِطَاعَ
 هَوَیْ نَفْسٍ وَلَا یَنْصِفُ شَیْئًا
 مِمَّا اَمَدَہُ بِتَبْلِیغِہِ اِنْ هُوَ
 اِلَّا وَحْدٌ یُّبْذَلُ (اَلِیْوَاقِیْتُ
 وَالجواہر علیہ ملکہ)

ہم یقیناً اعتقاد رکھتے ہیں کہ شارع
 اللہ تعالیٰ ہی ہے۔۔۔ جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ
 تعالیٰ کے احکام پہنچانے والے تھے
 اور اپنی طرف سے (دین کے معاملہ میں)
 کوئی بات نہیں بولتے تھے نہ جس کی
 تبلیغ کا حکم ہے اس میں سے کوئی بات
 بھولتے تھے، آپ جو بولتے تھے وہ
 صرف وحی ہی ہوتی تھی۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز کی عبارت مقدمہ میں گزر چکی ہے کہ
 شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ الغرض اگر کسی بزرگ کا کوئی قول
 کسی جگہ مجمل ہے تو ان ہی کی عبارت میں دوسری جگہ اس کی تفصیل
 بھی عموماً موجود ہے۔ اگر بالفرض اس کی کوئی مناسب تاویل آپ کو
 نہیں مل سکتی، تو قرآن کریم اور احادیث اور اجماع امت کے مقابلہ
 میں ان کی وہ بات مردود ہوگی نہ یہ کہ اس پر دین کی اور خصوصاً فقہ
 کی علامات استوار ہو سکتی ہے جب کہ خبر واحد صحیح

نہیں ہو سکتا، اور قرآنِ کریم کے مقابلہ میں خبر واحد صحیح کو بھی پیش کرنا
خالصاً صاحبِ بریلوی کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم
بزرگانِ دین کی بعض محفل باتیں کیوں کہ قرآنِ کریم اور احادیث کو
رد کر سکتی ہیں؟ (الجباذ بالذللہ)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام میں سند الاولیاء بتیانا شیخ
عبد القادر جیلانی (المتوفی ۷۱۱ھ) کی ایک عبارت نقل کر دیں جس
میں انہوں نے اپنی کتاب فتوح الغیب مقالہ ط ۲ میں سالک
کو انتہائی دلجمعی اور اخلاص کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ:-

واجعل الکتاب والسنة	کتاب سنت کو اپنے سامنے رکھ اور
امامک وانظر فیہما واعمل	ان میں غور کر اور ان پر عمل کر اور (لوگوں
بہما ولا تتغزبا لحقال القیل	کے) قیل و قال سے اور خواہش سے
والہوس قال اللہ تعالیٰ وما	دھوکہ نہ کھا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
اشکم الرسول فخذوه وما	کہ اور جو چیز تمہیں رسولؐ دے اس کو لو
نہکم عنہ فانتہوا واتقوا	اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز
اللہ ان اللہ شدید العقاب	آ جاؤ، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو بیشک
واتقوا اللہ ولا تغفلوا عنہ	اللہ تعالیٰ سخت سزا دینے والا ہے
العمل بما جاء بہ وتختسروا	اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور رسولؐ کی

لَا نَفْسَ كَرِهَ عَمَلًا وَعِبَادَةً كَمَا
 قَالَ اللَّهُ جَلَّ وَعَلَا فِي حَقِّ
 قَوْمٍ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ
 وَهَبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا
 كَتَبْنَا عَلَيْهَا ثَمَرًا قَدْ
 ذُكِرَ هُوَ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّةً صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَزَّهَهُ مِنَ الْبَاطِلِ
 وَالزُّورِ فَقَالَ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ
 الْهَوَىٰ هَٰ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ
 أَيْ مَا أَتَاكَ مِنْهُمْ مِنْ عَنَدِي
 لَا مِنْ هَوَاهُ وَنَفْسِهِ فَاتَّبِعُوهُ ثُمَّ
 قَالَ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
 فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ فَتُبَيِّنَ
 آتِ طَرِيقَ الْحَبَّةِ ابْتِغَاءً صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلًا وَفِعْلًا فَالْبَنِي صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْاِكْتِسَابِ
 سُنَّتِي وَالتَّوَكُّلِ حَالَتِي فَانْتَظِرِينَ

مخالفت نہ کرو تا کہ تم اس چیز کو چھوڑ دو جس کی
 وہ لے کر آئے ہیں اور نہ تم اپنے نفوس کیلئے
 کوئی نیا عمل اور عبادت گھروا اللہ تعالیٰ
 نے اس قوم کے بارے میں فرمایا ہے جو لو
 راست جھٹک گئی کہ انہوں نے سہانیت
 گھڑ لی ہم نے اُن پر وہ نہیں لکھی (اور نہ
 فرض کی) نفی پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صفائی بیان کی ہے
 اور ان کا دامن باطل اور جھوٹے منتر قرار دیا
 ہے اور فرمایا ہے کہ وہ اپنی خواہش سے نہیں
 بولتے وہ اسی کے مطابق بولتے ہیں جو
 ان کی طرف وحی کی جاتی ہے یعنی جو چیز
 نہیں دیتے ہیں وہ میری طرف سے ہوتی ہے اس
 میں ان کی خواہش اور نفس کا دخل نہیں ہوتا
 سو تم ان کی پیروی کرو پھر فرمایا تو کہہ دے کہ
 اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو
 میری پیروی کرو، اللہ تعالیٰ تم سے محبت

مُسْتَنِيهِ وَحَالَتِهِ اِنْ ضَعْفَ
 اِيْمَانُكَ فَالْكَسْبُ الَّذِي هُوَ
 مُسْتَنِيهِ وَاِنْ قَوِيَ اِيْمَانُكَ فَحَالَتُهُ
 الَّتِي هِيَ التَّوَكُّلُ قَالَ اللهُ هَذِهِ
 جَلَّ وَعَلَى اللهِ فَتَوَكَّلْ وَاَقَالَ
 وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى فَهُوَ حَسْبُهُ
 وَقَالَ اِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِيْنَ
 فَقَدْ اَمَرَكَ بِالتَّوَكُّلِ وَنَبَّهَكَ
 عَلَيْهِ كَمَا اَمَرَ بِتَبَيُّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَاتَّبِعْ اَوْ اَمَرَ اللهُ وَرَسُولُهُ
 فِي اَعْمَالِكَ وَالَا فُحِىْ مَرْدُودَةٌ
 عَلَيْكَ وَفَدَّ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى
 اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عَمَلٍ
 عَمَلًا لَيْسَ فِيهِ اَمْرًا فَهُوَ مَرْدُودٌ
 وَهَذَا يَبْعُدُ طَلِبَ الرِّزْقِ
 وَالَا عَمَالَ وَالَا قَوْلَ لَيْسَ
 لَنَا نَبِيٌّ غَيْرُهُ فَتَتَّبَعُهُ وَلَا

کرے گا سو اُس نے بیان فرادیا ہے کہ
 اس کی محبت کا طریقہ اس کے پیغمبر کی قول و فعل
 اتباع میں مضمر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ کتنا میری سنت ہے اور
 توکل میری (باطنی) حالت ہے، سو تجھے اپنی
 سنت اور حالت طریقت و نول پر عمل
 کرنے کا حق ہے اگر تیرا ایمان کمزور ہے
 تو کمائی کرو۔ جو آپ کی سنت ہے اور اگر تیرا
 ایمان قوی ہے تو آپ کی حالت طریقت
 پر عمل کرو جو توکل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 اور اللہ ہی پر غم توکل کرو اور فرمایا اور جو اللہ
 پر توکل کرے گا تو اللہ اس کو کافی ہے اور
 نیز فرمایا کہ بیشک اللہ توکل کرنے والوں
 کو پسند کرتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے تجھے
 توکل کا حکم دیا ہے اور اس پر تجھے پیغمبر فرمائی
 ہے جیسا کہ اُس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حکم دیا ہے تو غم اللہ تعالیٰ کے اور

کتاب غیر القوان فنعمل
 به فلا تخرج عنهما
 فتهلك فيضلك هو الله
 والشيطان قال الله تعالى
 وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ
 عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَالْسَّلَامَةُ
 مع الكتاب والسنة والهلكة
 مع غیرهما وجمما يترقى
 العبد الى حالة الولاية
 البدلیة والغوثیة ثم ذلك
 (ص ۶۲ ۶۳ مطبع الحنفی
 باہتمام کریم بخش
 ۱۴۰۲ھ)

اس کے رسول کے احکام کی تمام اعمال
 میں پیروی کرو ورنہ یہ اعمال تجھ پر ذکر
 دینے جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے
 بھی کوئی ایسا کام کیا جس پر عمار امیر ہوں
 وہ مردود ہے اور یہ رزق اعمال اور قول
 سب کو شامل ہے کیونکہ آپ کے بغیر ہمارا کوئی
 اور نبی نہیں جس کی ہم پیروی کریں اور نہ قرآن
 کے بغیر کوئی اور (خدا کی) کتاب ہے جس پر ہم
 عمل کریں سو تو قرآن و سنت سے نہ کل اگر تو
 نے ایسا کیا تو توجاہک ہو جائے گا اور تیری خواہش
 اور شیعہ الین تجھے بہکا دیں گے اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا کہ (خواہش کی پیروی نہ کر) تجھے اللہ تعالیٰ
 کے سنت سے گمراہ کرے گی پس سلامتی کتاب
 سنت میں ہے اور ان کے سوا ہلاکت ہے اور قرآن
 و سنت ہی کی وجہ انسان کو الایت ابد الایت
 غوثیت کے مرتبہ کو پہنچاتا ہے ۔

قارئین کو ام! ہم نے اختصاراً مسئلہ ذخائرِ کل کو اپنی بے بضاعتی
کو ملحوظ رکھتے ہوئے بے نقاب کر دیا ہے، دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میرا
اور مجملہ اہل توحید کا خاتمہ ایمان پر کرے۔ اور بندۂ نابینا کا اللہ تعالیٰ سے
سوال ہے کہ

من نہ گویم کہ طاعتیہ پذیر
قلمِ ہفویہ گنہا ہم کش
اللہ تعالیٰ ہمیں خن بکھنے کی اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے
آمین! و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق، محمد و علی آلہ و
صحابہ و جمیع امتہ الی یوم الدین۔ آمین۔

احقر الناس

ابوالزاد محمد سیفراز خلیب جامع مسجد گکمر

ح

صدر مدرس مدرسۃ نصرۃ العارم گوجرانوالہ

۱۶ اشوال ۱۳۶۱ھ

۳۱ اپریل ۱۹۴۱ء